

# La península de Corea: perspectivas futuras de un conflicto prolongado

Catalina Fuentealba Pessot<sup>1</sup>,  
Ignacio Parrao Olivares<sup>2</sup> y  
José Solís Ceballos<sup>3</sup>.

## Resumen

El presente artículo contiene algunas reflexiones acerca del conflicto entre Corea del Norte y Corea del Sur y su futuro en el mediano plazo. Para ello, se examinan distintos elementos, entre ellos, la geografía, la historia, las alianzas y vínculos, y las asimetrías entre ambos Estados, para inferir acerca de las limitadas alternativas para la paz en la península en el mediano plazo, considerando factores como la variable nuclear y las alianzas con actores regionales y extrarregionales.

## Abstract

This article contains some reflections on the conflict between North and South Korea and its future perspectives in the medium term. To this end, various elements are examined, including geography, history, alliances and connections, and the asymmetries between both states, to infer the limited alternatives for peace on the peninsula, considering factors such as the nuclear variable and alliances with regional and extra-regional actors.

## Introducción

La península coreana ha sido, vestigio de la Guerra Fría. La por mas de siete décadas, un perdurabilidad del conflicto,

- 1 Cientista Política, Universidad Gabriela Mistral, con estudios de postítulo en Seguridad, Defensa y Estudios Estratégicos. Se desempeña como Analista del Departamento de Estudios e Investigación del CESIM.
- 2 Cientista Político y Magister en Estudios Coreanos, Universidad Central de Chile. Se desempeña como Analista de Estudios Estratégicos del CESIM.
- 3 Licenciado en Ciencia Política, Universidad de Chile. Cursó su práctica profesional en el Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército. Al momento de esta publicación, se encuentra realizando su defensa de tesis para optar al título de Cientista Político en la Universidad de Chile.



### Palabras clave

Península de Corea  
Corea del Norte  
Corea del Sur  
Conflicto prolongado  
Perspectivas

### Keywords

Korean peninsula  
North Korea  
South Korea  
Protracted conflict  
Perspectives



la caracterización geopolítica, la coexistencia de dos Estados con modelos diferentes de desarrollo y la influencia de alianzas con actores regionales y extrarregionales son factores que inciden en las dinámicas actuales en la península, donde los episodios de tensión pueden escalar rápidamente hacia situaciones de crisis.

La interrogante inicial que pretende abordar el presente trabajo se orienta en indagar acerca de las perspectivas futuras de las relaciones intercoreanas respecto a su fluctuación entre la cooperación y el conflicto, abordando aspectos históricos, su situación estratégica, la influencia de terceros actores y la relevancia que estas variables tienen desde la perspectiva de un conflicto perdurable en el tiempo.

El contexto de redacción de este documento aborda los acontecimientos previos a la elección presidencial norteamericana, realizada el 5 de noviembre de 2024, hecho que coincide con una mayor intensidad de acciones militares por parte de Corea del Norte, en especial, con las pruebas de misiles balísticos intercontinentales (ICBM, por su acrónimo en inglés),<sup>4</sup> las acusaciones de Corea del Norte acerca de la infiltración de drones surcoreanos en la capital del Norte,<sup>5</sup> el envío de tropas norcoreanas a Rusia para su eventual empleo en el conflicto con Ucrania, los sucesivos ejercicios militares entre Corea del Sur y EE.UU., entre otros hechos relevantes que contribuyen a comprender

las oscilaciones durante momentos de normalidad, tensión o crisis.

Desde el plano teórico, resalta un elemento singular, relativo a la subsistencia de ambos modelos en el contexto contemporáneo. Esto dice relación con categorizar este tipo de conflictos como “prolongados” o de larga duración. Dentro de esta categoría, se debe atender a las características sociales, políticas y de desarrollo de los Estados donde suelen emplazarse, existiendo también aspectos valóricos, identitarios, culturales y de integración a los cuales prestar atención.<sup>6</sup>

Este enfoque también aborda los efectos que los conflictos prolongados tienen en materia de costos humanitarios y consecuencias sociales. Si bien el caso en comento no constituye uno de los empleados para sustentar estas explicaciones, hay distintos elementos que permiten considerar, al menos, su relevancia como un conflicto prolongado con implicancias subyacentes, no solo desde la trayectoria histórica del conflicto, sino también con aspectos vinculados a la identidad y las narrativas que conviven en distintos lados de la frontera.

Es por ello que la aproximación empleada en este documento se centra en indagar la trayectoria de las relaciones intercoreanas, sus vínculos regionales y extrarregionales y las capacidades estratégicas exhibidas por ambos actores, entre otros, para establecer inferencias acerca de las proyecciones

4 ASSOCIATED PRESS. “North Korea’s long-range missile test signals its improved, potential capability to attack US”. Publicado el 31 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible en sitio web: <https://apnews.com/article/north-korea-missile-launch-377c07eac46ad41bda0d4445df6f51d5>.

5 BBC. Drones, threats and explosions: Why Korean tensions are rising. Publicado el 15 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible desde sitio web: <https://www.bbc.com/news/articles/cvgw8vq2xyo>

6 Al respecto, Edward Azar desarrolla en sucesivas publicaciones las características principales y los casos en los que los conflictos internacionales prolongados tienen lugar. Para este documento se ha empleado como referencia: AZAR, Edward. Protracted International Conflicts: Ten Propositions. *International Interactions*, 12 (1), 59-70, 1985. [en línea]. Disponible en: <http://doi.org/10.1080/03050628508434647>.



que este conflicto tendría próximos cinco a diez en un horizonte de los años.

## La geografía e historia: impactos en la trayectoria de la península

La geografía constituye un factor preponderante en las condiciones, capacidades y la historia de los Estados, y el caso de Corea no es la excepción. La península coreana se caracteriza por una geografía singular: limita por el norte con la República Popular China y la Federación Rusa, por el oeste y el sur limita con el mar Amarillo, y por el este limita con el mar del Este<sup>7</sup> a 57 kilómetros de la isla de Tsushima, Japón.

Esta situación geográfica, como puente entre Eurasia y el archipiélago japonés, ha provocado que la península sea un objetivo estratégico histórico para los imperios de oriente a lo largo de la historia.<sup>8</sup>

La geografía interna de la península es profundamente montañosa. En el norte, en la frontera con China y Rusia, se forma una extensa cordillera que posteriormente desciende como una columna vertebral por el oriente del país, provocando que la mayoría de los ríos sean horizontales, y que la mayor parte de la población, de las dos Coreas, se concentre en la zona occidental.<sup>9</sup>

La península coreana, fragmentada en múltiples reinos por varias centurias, logró ser unificada

en el siglo VII bajo la expansión del Reino de Silla, cuya posición estratégica en el sureste de la península le permitió desarrollarse sin tener que enfrentarse a las constantes incursiones chinas desde el mar Amarillo o desde Manchuria.<sup>10</sup> El Reino de Silla, sería quien finalmente daría una impronta cultural unitaria a Corea, pese a que el norte poseía una herencia cultural diferente por la trayectoria histórica de reinos como el Baekje, contemporáneo y rival de Silla.

Durante la Edad Moderna, tras la unificación de la península, Corea mantuvo una estricta política de aislacionismo alimentado por la situación geográfica e histórica del territorio. La dinastía Joseon (gobernante desde 1392 hasta 1920) logró mantener ese aislamiento hasta el año 1876, cuando Japón decidió establecer su presencia en la península, forzando al emperador Gojong a la suscripción del Tratado de Kanghwa, iniciando la apertura de relaciones con Japón, bajo presión y condiciones ventajosas para el Imperio nipón.<sup>11</sup>

La guerra que siguió a esta rivalidad entre Japón y Rusia, de 1904, dio paso a que, finalmente, en el tratado de paz arbitrado por EE.UU. se reconociera el derecho de Japón sobre la península coreana, allanando el camino para la ocupación. En ese entonces, Corea no tenía aliados para defender su soberanía. En 1905 Japón entra en la capital; en 1907, en La Haya, la comunidad internacional reconoce el dominio japonés sobre Corea; en 1910

7 Japón denomina al cuerpo de agua como "Mar de Japón".

8 Ya en tiempos del emperador mongol, Kublai Khan, entre 1274 y 1281, el reino de Corea se convirtió en una plataforma mongola para la invasión fallida del archipiélago japonés. En la era moderna, en cambio, la península coreana fue el centro de la estratagema imperial japonesa para invadir los territorios chinos antes y durante la Segunda Guerra Mundial.

9 AZÚA, Armando. Geografía física y humana de la península coreana. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 21-39.

10 HAHN V., Graciela. Periodo formativo de las primeras culturas de la península coreana. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 68-70.

11 HAHN V., Graciela. Corea en el siglo XX -La ocupación japonesa- La Guerra de Corea. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 103-137.



el Tratado de Anexión entra en vigor y Corea pasa a llamarse Chosen, una provincia más de Japón.

Los treinta y cinco años de ocupación dejarían en la mentalidad coreana, tanto del norte como del sur, una huella en su memoria colectiva que no sana hasta nuestros días. Los crímenes de Japón en la ocupación dañan las relaciones entre Corea del Sur y Japón incluso hasta tensiones perceptibles en la actualidad. Corea se vio nuevamente afectada por su condición geográfica, pues Japón había integrado la península a su Imperio, por ser un factor clave para invadir China. Corea se había convertido en el centro del plan imperial japonés, como siglos antes lo había sido de los mongoles y de los chinos, como un puente que conecta el continente con el archipiélago.

Su posición geográfica jugaría un nuevo rol cuando, con la rendición de Japón a las fuerzas estadounidenses en 1945, Corea sería dividida entre la esfera de influencia soviética y norteamericana, división que existe hasta el día de hoy y que ha creado dos países históricamente iguales, pero cada vez más distanciados.

## Un vestigio de la Guerra Fría: la Guerra de Corea

Con la rendición de Japón y la pérdida de sus dominios coloniales en el Pacífico, la ocupación de la península coreana se desarrolló en dos frentes: en el norte por la Unión Soviética y sus aliados coreanos, y en el sur por Estados Unidos y sus aliados, construyendo dos Estados ideológicamente contrarios, que reclamaban históricamente la

misma unidad territorial, pues tanto la República de Corea, como la República Popular Democrática de Corea, se entienden como descendientes legítimas del antiguo Reino de Corea.

El límite original entre ambas Coreas fue el paralelo 38°. En un origen, Estados Unidos estableció un gobierno militar en el sur, que, tras la elección de Syngman Rhee en 1948, se transformó en la República de Corea, mientras que en el norte la Unión Soviética apoyó el movimiento de resistencia liderado por Kim Il-sung, en 1947 se instauró el Comité Popular Provisional y en 1948 se instituyó la República Popular Democrática de Corea.

La solución de dos Coreas en torno al paralelo 38° resultó provisoria, ya que la existencia de dos Estados ideológicamente opuestos, geopolíticamente contrarios y que reclaman la continuidad histórica de su pasado, condicionaron su inminente enfrentamiento.

La guerra inició en junio de 1950 con la invasión norcoreana, planificada con ayuda soviética, hacia el sur, con una alta intensidad durante el primer año de conflicto. Por las condiciones geográficas de la península, el centro-oeste de esta, donde se ubica la mayor parte de la población de ambos países, fue el frente donde más movilidad hubo, mientras que en los cordones montañosos del sur-este y el norte se concentraron las resistencias surcoreana y norcoreana, respectivamente.

Corea del Norte tuvo la ventaja inicial, cercando a las fuerzas del sur en las proximidades de la ciudad portuaria de Busan y en sus territorios



aledaños, protegidos por el cinturón cordillerano oriental.<sup>12</sup> Ante esta situación, gracias a la acción de EE.UU., el Consejo de Seguridad de la ONU habilitó la formación de una coalición de 15 países para combatir en la guerra en defensa del sur, bajo bandera de la ONU y con el liderazgo norteamericano. Esta rápida reacción permitió que las fuerzas surcoreanas contraatacaran desde Busan, en un rápido despliegue hasta recapturar la frontera del paralelo 38°. Posteriormente, el liderazgo surcoreano decidió proceder con la unificación del país e invadió el norte, capturando Pyongyang, forzando a las fuerzas norcoreanas a defenderse en el sistema cordillerano en el norte.

Con la presencia de tropas de la ONU cerca de su frontera, la República Popular China decidió intervenir, y con sus tropas y las norcoreanas, lograron recuperar los territorios perdidos, hasta llegar al paralelo 38° y, entonces, tras una serie de sucesivas batallas, a partir de 1951, el conflicto se estancó en torno al paralelo, hasta que, en julio de 1953, se firmó el Armisticio, un alto al fuego que creó en el paralelo 38° una zona desmilitarizada.

El armisticio, sin embargo, no significó un fin de la guerra formal. Corea del Norte y Corea del Sur no renunciaron a la reunificación de la península, ni se reconocieron como Estados legítimos e independientes. Técnicamente, la guerra sigue en curso y es el único conflicto armado surgido a inicios de la Guerra Fría que se prolonga hasta la actualidad.

## Narrativas y divergencia cultural entre norte-sur

Si bien ambas Coreas comparten un pasado común a partir de los procesos que en los antiguos reinos lograron la unificación de la península, persiste una diferencia ideológica sustancial entre ambos Estados. Los grupos de poder que componen sus sociedades el rol geopolítico que juegan en el escenario mundial han determinado que desarrollen narrativas diferentes y separadas, encaminándose en una separación cultural respecto del otro.

Respecto a lo último, podemos observar que, antes de la guerra, ambos estados nacientes se consideraban el legítimo heredero del Estado coreano surgido a partir de una revolución nacional en contra de la ocupación japonesa, con ayuda de aliados extranjeros, mientras que “el otro”, la Corea rival, sería un Estado títere ocupado por potencias extranjeras. La realidad era que ambos Estados tuvieron apoyo popular y fueron parte de un determinado movimiento de resistencia, pero se establecieron a partir de una ocupación extranjera en contra del Imperio japonés.<sup>13</sup>

## Situación estratégica: contrastes y asimetrías

La situación de la península coreana está marcada por diversos contrastes, el primero de ellos lo constituye el desarrollo humano, expresado en variables como el Producto Interno Bruto per cápita, donde Corea del Norte presenta estimaciones de US\$ 1.400, en contraste con Corea del Sur, que alcanza los US\$

12 La zona alrededor de Busan coincide con el origen del reino de Silla, que inició el proceso de unificación. A su vez, es la zona más próxima a Japón y punto histórico para los conflictos entre las potencias continentales como China, Rusia o el antiguo Imperio mongol, y las potencias al otro lado del mar como Japón y, en este caso, Estados Unidos.

13 LANKOV, Andrei. *The Real North Korea: Life and Politics in the Fairest Stalinist Utopia*. Oxford University Press. 2013.



50.600.<sup>14</sup> Vinculado a esto, se cuenta el grado de desarrollo industrial de ambos países, sus relaciones económicas y su canasta exportadora.

En términos generales, Corea del Norte se caracteriza por una economía con una capacidad industrial centrada en la explotación de materias primas, que genera una escasa agregación de valor, limitada por obstáculos como sanciones internacionales y políticas autárquicas, altamente dependiente del comercio con China; contrastando con Corea del Sur, que presenta una economía industrial exportadora abierta al mundo, basada en su capacidad de agregación de valor por medio de bienes tecnológicos, intermedios y finales.

Otros indicadores complementarios dicen relación con aspectos sociales o demográficos donde puede apreciarse el desarrollo. Ambos países tienen volúmenes distintos de población, donde Corea

del Sur prácticamente duplica la población norcoreana, con cifras que superan los 52 y 26 millones de habitantes, respectivamente. La esperanza de vida al nacer actual es de 73,7 años en el norte y 84,4 años en el sur.<sup>15</sup>

Desde la perspectiva militar, ambos países muestran capacidades distintas, reconociéndose en Corea del Norte la voluntad disuasiva por parte del poder nuclear y una base material de capacidades de gran volumen (acorazada, artillería, naval y aérea), pero con tendencia a la obsolescencia.

En paralelo, Corea del Sur posee una fuerza comparativamente reducida, pero un amplio volumen de material de alta tecnología, tanto de desarrollo endógeno (por una industria militar local con capacidad exportadora) como por su acceso a tecnologías extranjeras, gracias a su cercana vinculación con EE.UU.

Organismo	República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte)	República de Corea (Corea del Sur)
Ejército	1.100.000	365.000
Armada	60.000	70.000
Fuerza Aérea	110.000	65.000
Otros	199.000 <sup>16</sup>	13.500 <sup>17</sup>
<b>Total</b>	<b>1.469.000</b>	<b>513.500</b>

Tabla N° 1: Volumen de las Fuerzas Militares entre Corea del Norte y Corea del Sur.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de IISS, The Military Balance 2024.

Tal como se aprecia en el cuadro precedente, existen matices observables en cuanto a cómo ambos países declaran sus capacidades militares, por cuanto se infiere que en Corea del Norte hay

14 EE.UU. CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. The World Factbook. [en línea]. Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/>

15 NN.UU. DEPARTAMENTO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES. División de Población. World Population Prospects 2024. [en línea]. Disponible en: <https://population.un.org/wpp/>.

16 En este concepto se incorporan también aquellas subcategorías compuestas por fuerzas estratégicas y paramilitares. Adicionalmente, considera una fuerza de reservistas, que incluye un volumen aproximado de 600.000 reservistas de las Fuerzas Armadas, más 5.700.000 ciudadanos para su empleo en defensa local o en unidades militares frente a situaciones de crisis o conflicto.

17 Además, se contabiliza una reserva con un volumen estimado de 3.100.000 efectivos.



un énfasis en generar un volumen de fuerza a partir del personal, mientras que en Corea del Sur esto contrasta con una mayor dependencia de la tecnología y la disponibilidad de una reserva preparada para su empleo.

## La capacidad nuclear en Corea del Norte

La sofisticación que ha alcanzado Corea del Norte en el desarrollo de tecnologías para misiles balísticos de largo alcance, junto con el incremento de la periodicidad de las pruebas de los mismos desde el año 2022 a la fecha, inducen a pensar que la idea de alcanzar nuevos entendimientos conducentes a la paz en la península es una posibilidad lejana.

Las estimaciones actuales apuntan a que Corea del Norte estaría en posesión de alrededor de unas cincuenta cabezas nucleares y que cuenta con material fisible suficiente para desarrollar entre setenta y noventa adicionales, contando con un inventario de entre 60 y 80 kilogramos de plutonio y entre 280 y 1.500 kilogramos de uranio enriquecido.<sup>18</sup>

Asimismo, ha realizado seis pruebas nucleares entre los años 2006 y 2017, y cuenta con alrededor de ocho instalaciones de uso nuclear, presumiblemente de uso dual, en las cuales se desarrollan actividades de enriquecimiento y almacenamiento de uranio y sitios de pruebas de armas nucleares, entre otros. Además, cuenta con alrededor de cinco distintos sitios o bases de lanzamiento de misiles con capacidad nuclear.

Junto con su retiro del Tratado de No Proliferación Nuclear el año 2003, ratificado previamente el año 1985, se estima que también ha avanzado en el desarrollo de múltiples plataformas para el lanzamiento de armas nucleares, que incluiría no solo medios terrestres fijos y móviles para misiles de alcance intermedio e intercontinental, sino también el uso de submarinos como plataforma de lanzamiento, lo cual amplifica o proyecta la cobertura de esta capacidad e incrementa los riesgos para actores regionales como Japón y, también, en su proyección hacia occidente, a países como EE.UU.

Asimismo, la aplicación de tecnologías avanzadas en el desarrollo de combustibles sólidos para la propulsión de misiles de largo alcance, deja a Corea del Norte en un nivel superior en cuanto al posible empleo de este tipo de armamento frente a instancias de crisis. Las capacidades de los combustibles sólidos dicen relación con la disminución de los tiempos de preparación del lanzamiento de misiles balísticos con capacidad nuclear y, también, menores necesidades logísticas para su empleo.

## El control operacional y la influencia de EE.UU. en Corea del Sur

La influencia de EE.UU. en Corea del Sur se remonta a los orígenes del conflicto, siendo la alianza principal que ha sostenido parte importante de la seguridad del país del sur durante más de setenta años. Esta relación se traduce, por una parte, en lazos estructurales que comparten ambos países y,

18 ARMS CONTROL ASSOCIATION. Arms Control and Proliferation Profile: North Korea. Actualizado a junio de 2024. [en línea] [consulta 29-10-2024]. Disponible en: <https://www.armscontrol.org/factsheets/arms-control-and-proliferation-profile-north-korea#:~:text=Policies%2C%20and%20Practices-,The%20Nuclear%20Arsenal%2C%20An%20Overview,kilograms%20of%20highly%20enriched%20uranium.>



por otra, en la presencia permanente de personal norteamericano en Corea del Sur.

Las cifras actuales señalan que EE.UU. posee una fuerza total de 30.400 efectivos en suelo surcoreano, divididos en distintas ramas y roles. La fuerza actual se compone de 21.500 efectivos del Ejército, 8.350 de la Fuerza Aérea y 350 de la Armada. Su cuartel general se ubica en Pyeongtaek, base naval ubicada aproximadamente a 20 kilómetros al sur de Seúl, emplazamiento que aloja parte importante de los medios norteamericanos en suelo surcoreano, concretamente brigadas mecanizadas, de aviación, de artillería de cohetes, de defensa antiaérea y escudo antimisiles (Terminal High Altitude Area Defense, THAAD). Adicionalmente, las capacidades aéreas se encuentran en la base aérea de Osan, cercana también a la capital surcoreana, la que posee aviones caza, de ataque terrestre y de inteligencia, vigilancia y reconocimiento.

Respecto a los elementos estructurales de la relación, uno de los aspectos controversiales lo constituye el control operacional de las fuerzas militares en tiempo de guerra, conocido por el acrónimo en inglés de "Wartime OPCON". Su origen se remonta a 1950, momento en el cual Syngman Rhee, presidente surcoreano, transfiere esta potestad a EE.UU. en conjunto con el Comando de Naciones Unidas, el cual pasa a liderar plenamente EE.UU. a partir de 1954, con la anuencia del mandatario surcoreano.

El funcionamiento del mando durante tiempo de paz y tiempo de guerra se mantuvo bajo control

norteamericano desde aproximadamente 1978 hasta 1994, momento en que Corea del Sur retoma el control del mandato en tiempo de paz.<sup>19</sup> La estructura generada por esta dinámica supone el establecimiento de un Comando Combinado de Fuerza (Combined Forces Command, CFC, por su identificación en inglés), liderada por un general de cuatro estrellas norteamericano y secundada por un general surcoreano.

El Wartime OPCON también supone una serie de coordinaciones entre estructuras de mando combinadas y conjuntas de ambos países, reuniones consultivas, además de una relación permanente entre representantes civiles y militares.

Sucesivas administraciones políticas, tanto surcoreanas como norteamericanas, han abordado la posibilidad de transición, siendo un aspecto que goza de cierta transversalidad política y que suele ser movilizadopor sectores que cuestionan la capacidad soberana de Corea del Sur de la conducción de su instrumento militar. Su discusión viene desarrollándose desde aproximadamente 1996 hasta la actualidad, siendo un elemento permanente en las instancias de diálogo bilatera.<sup>20</sup>

Una eventual transferencia de dicho control operacional podría significar una presión mayor por el incremento de capacidades de Corea del Sur para asumir, de manera autónoma, el control de su defensa frente a situaciones de crisis o conflicto. En dicho sentido, han sido identificadas capacidades críticas que debe considerar cualquier plan

---

19 OUSLEY, Kate. Wartime Operational Control. 2006 SAIS U.S.-Korea Yearbook. Johns Hopkins, School of Advanced International Studies. 2006, pp. 31-38. [en línea]. Disponible en: <https://usakoreainstitute.org/wp-content/uploads/2010/05/2006-SAIS-USKI-YB-Chapt3.pdf>

20 NORDIN, Johannes. Taking Back Control: South Korea and the Politics of OPCON Transfer. Institute for Security and Development Policy. Publicado el 9 de enero de 2020. [en línea]. Disponible en: <https://www.isdp.eu/publication/taking-back-control-south-korea-and-the-politics-of-opcon-transfer/>





de transición, estas son: inteligencia, vigilancia y reconocimiento (conocida por el acrónimo de ISR, en inglés); mando, control, comunicaciones, computación e inteligencia (C4I); modernización de la defensa contra misiles balísticos; contrarrestar el uso de armas de destrucción masiva; y mantener suministros críticos de munición.

Asimismo, se pueden presumir efectos simbólicos en el entorno de seguridad regional, por cuanto podría representar un retroceso para la presencia de EE.UU. en el Indo-Pacífico. Junto a lo anterior, las externalidades negativas previstas acerca de una potencial transición, abordar posibilidades como la pérdida de capacidades disuasivas, menores grados de interoperabilidad dentro de las fuerzas combinadas y afectación del alistamiento operacional de ambas fuerzas.

## Alianzas regionales y extrarregionales

La división de Corea es el hecho que marca el desarrollo de la historia de la península y da forma a las alianzas que configuran el escenario de alianzas regionales y extrarregionales hasta el día de hoy. Esto, dado que este es el inicio de un conflicto caracterizado por la búsqueda de una identidad nacional y la lucha de ambas partes por la reunificación bajo sus propios términos.

En este contexto, China ha sido siempre el aliado más poderoso del norte dentro de Asia. Desde la Guerra de Corea (1950-1953), donde Pyongyang, apoyado por Beijing, buscó unificar la península bajo su control, mientras las fuerzas surcoreanas y estadounidenses defendieron el sur, China dejó de manifiesto de cual lado de la contienda iba a concentrar su apoyo. Es así

como, en 1961, ambos Estados suscriben un Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua.

Dicho tratado cuenta con dos aristas: por un lado, contempla la asistencia militar mutua en caso de amenaza externa y, por otro lado, habla sobre la cooperación económica y cultural, buscando fortalecer su relación en ambos sectores. La importancia del tratado radica en que le dio al régimen norcoreano respaldo militar frente a la alianza de EE. UU. y Corea del Sur. Además, pese a que en años posteriores han existido tensiones entre ambas naciones, el tratado ha servido para mantener el vínculo sino-norcoreano, especialmente, ya que, para China, este acuerdo forma parte de su estrategia de seguridad regional, la que busca, entre otras cosas, evitar que la influencia rusa aumente en la península.

Hacia la década de 1970, mientras China se encontraba en la búsqueda del equilibrio entre estabilidad y desarrollo, sus relaciones con Corea del Norte se volvieron más complejas, en gran parte debido a que el régimen norcoreano intensificó sus esfuerzos para mantener su posición, incluso llevando a cabo actos de provocación contra Corea del Sur. No obstante, la grave escasez económica, generada por la caída de la URSS en 1990, obligó a Pyongyang a reactivar antiguas alianzas, volviendo a ser China su aliado más importante. Es así como Corea del Norte intentó abrirse al diálogo con otros países, incluida Corea del Sur.

Desde 2001, China ha tratado de gestionar la situación en la península mediante iniciativas como las "Pláticas de Seis Partes", buscando un enfoque multilateral ante las pruebas nucleares de Corea del Norte, consideradas como provocaciones por parte de Corea del Sur. No obstante, tanto el tema



nuclear como los permanentes desencuentros entre ambos lados de la península han sido una constante en las relaciones bilaterales, pese a los esfuerzos de China por mantener la estabilidad, ya que esta es necesaria para la mantención de sus propios intereses económicos y de seguridad regional.

Aunque China sigue siendo el principal aliado de Kim Jong-un, en el último tiempo el interés de Rusia por Pyongyang ha ido en aumento. Al igual que en el caso de las relaciones con Beijing, el vínculo entre Pyongyang y Moscú se remonta a la Guerra Fría, cuando la polarización generada por afinidades ideológicas facilitó el acercamiento entre ambos Estados. En ese entonces, la relación entre las partes se caracterizaba por su asimetría, siendo Rusia la potencia que cumplía un rol subsidiario respecto de las necesidades de Corea del Norte.

Hoy en día el escenario ha evolucionado. Con el inicio de la invasión rusa a Ucrania, el gobernante norcoreano ha mostrado su fidelidad al Kremlin. Pese a que, en comparación, Rusia está en mejores términos en materia de capacidades respecto de Corea del Norte, la ofensiva rusa en territorio ucraniano le ha permitido a Kim Jong-un demostrar a toda la comunidad internacional de qué lado del tablero están puestas sus fichas. Así sucedió en la ONU cuando Norcorea fue uno de los cinco países que rechazó la resolución que condenaba la invasión y ha sido uno de los pocos países que ha reconocido las ciudades anexadas por Rusia en territorio ucraniano. Todo esto sin mencionar que,

de acuerdo a fuentes del Ministerio de Defensa de Corea del Sur, entre agosto de 2023 y febrero de 2024, Pyongyang habría apoyado militarmente a Moscú con el envío de proyectiles de artillería de 152 mm y municiones de lanzacohetes múltiples de 122 mm.<sup>21</sup>

Antes de febrero de 2022, la relación entre ambos era puramente comercial, limitándose a la exportación de petróleo ruso, algunas conexiones ferroviarias y marítimas, el envío de trabajadores norcoreanos a Rusia, y ayuda alimentaria para mitigar las hambrunas en Corea del Norte.<sup>22</sup> Sin embargo, los acercamientos diplomáticos han facilitado la fluidez en las relaciones, tanto es así que en septiembre de 2023 Kim Jong-un visitó por segunda vez –en menos de 5 años– Rusia, mientras que, en junio de 2024, Pyongyang recibió la visita de Vladimir Putin. En esta última ocasión se produjo la firma de un acuerdo integral de asociación estratégica, ratificado en octubre por el parlamento ruso.

En este sentido, es posible afirmar que Corea del Norte y Rusia están fortaleciendo sus vínculos, así se puede comprobar con la confirmación –a fines de octubre– por parte del secretario general de la OTAN de un próximo despliegue de tropas norcoreanas en Ucrania. Del mismo modo, durante su visita a Moscú el 1 de noviembre, la ministra de Relaciones Exteriores de Pyongyang, Choe Son Hui, afirmó que su país respaldará al Kremlin “*hasta la victoria*”.<sup>23</sup>

21 CNN ESPAÑOL. “Putin visita Pyongyang por primera vez en 24 años. ¿Cómo son las relaciones entre Rusia y Corea del Norte?” [En línea] Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/18/relaciones-rusia-corea-del-norte-orix>

22 INFORME SEMANAL DE POLÍTICA EXTERIOR. NÚMERO 1392. “Corea del Norte-Rusia: un matrimonio de conveniencia”. [En línea] Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/articulo/corea-del-norte-rusia-un-matrimonio-de-conveniencia/>

23 FRANCE 24. “Pyongyang promete apoyar a Rusia “hasta la victoria”, en medio de alerta por envío de tropas norcoreanas”. [En línea] Disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20241101-pyongyang-promete-apoyar-a-rusia-hasta-la-victoria-en-medio-de-alerta-por-env%C3%ADo-de-tropas-norcoreanas>



Claro está que Corea del Norte ha buscado la forma de ir fortaleciendo sus alianzas; más allá de la extensa relación que tiene con Rusia y China, en el último tiempo se han visto acercamientos también con Irán, esto en el marco del actual escenario internacional donde existe una creciente polarización. Cabe tener en cuenta que, a pesar de las diferencias ideológicas entre los dos países –Irán es un régimen islámico y Norcorea mantiene un régimen comunista–, comparten una fuerte animadversión contra Estados Unidos, lo que podría reforzar la cooperación, considerando además las sanciones económicas impuestas tanto a Teherán como a Pyongyang.

El vínculo entre ambas naciones resultaría beneficioso para las dos partes, ya que una posible alianza se puede traducir en una oportunidad para intensificar su oposición a Estados Unidos, así como aumentar el intercambio comercial entre los Estados. Para Corea del Norte significaría abrir el mercado de la venta de armas y tecnología militar a Irán, así como podría beneficiarse de la tecnología nuclear y de drones del país árabe, además de acceder a petróleo iraní, un recurso vital dado el embargo sobre Pyongyang.<sup>24</sup>

Por otro lado, la República de Corea ha mantenido una relación estrecha con Estados Unidos desde principios del siglo XX. En 1883, EE.UU. envió a su primer representante a Corea, y en 1950, tras la invasión de Corea del Norte, Estados Unidos lideró una coalición para defender el sur de la península. Su alianza quedó finalmente formalizada en 1953, con la firma de un tratado de defensa mutua que

se ha mantenido hasta nuestros días, promoviendo la seguridad en la región y la cooperación en diversos ámbitos.

En las décadas siguientes, los lazos entre ambos Estados no han hecho más que fortalecerse. En los años 60, comenzó la cooperación educativa y cultural con la llegada de voluntarios del Cuerpo de Paz y programas de intercambio académico. En los 80, las exportaciones surcoreanas hacia EE.UU. aumentaron, consolidando relaciones comerciales. En los años 90, ambos países colaboraron a través de organismos como la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) y la Agencia para el Desarrollo internacional de EE.UU. (USAID). Durante el presente siglo, la cercanía entre ambas naciones aumentó gracias a la introducción de elementos de la cultura coreana en Occidente, especialmente la música y el cine.

En materia comercial, recién el año 2012 se firmó el primer Tratado de Libre Comercio entre ambos países, siendo renovado en 2018. En los últimos años, las dos naciones han continuado reforzando su alianza, especialmente en cuestiones de seguridad frente a la amenaza de Corea del Norte. En 2022, el presidente Joe Biden reafirmó el compromiso de defensa de EE.UU. hacia la República de Corea, y en 2023, ambos países celebraron el 70º aniversario de su alianza con una cena de Estado en la Casa Blanca.

A mediados de julio de 2024, los mandatarios de Corea del Sur, Yoon Suk-yeol, y de Estados Unidos, Joseph Biden, anunciaron la firma de directrices

24 DW. "Corea del Norte e Irán: ¿una nueva alianza contra Occidente?" [En línea] Disponible en: <https://www.dw.com/es/corea-del-norte-e-iran-una-nueva-alianza-contra-occidente/a-69030305> <https://www.dw.com/es/corea-del-norte-e-iran-una-nueva-alianza-contra-occidente/a-69030305>



conjuntas para la disuasión y operaciones nucleares en la península de Corea.<sup>25</sup> El acuerdo en cuestión, firmado entre los Departamentos de Defensa de ambos países, también resalta los avances en la cooperación de seguridad desde la Declaración de Washington de abril de 2023.

En este sentido, el pacto establece una base sólida para mejorar la cooperación en disuasión extendida,<sup>26</sup> además de fortalecer la postura de Corea del Sur respecto de una disuasión nuclear creíble y eficaz. El documento, además de incluir lineamientos sobre seguridad, reafirma las directrices sobre intercambio de información, planificación estratégica y apoyo convencional en crisis. Del mismo modo, la creación del Grupo Consultivo Nuclear (NCG)<sup>27</sup> ha facilitado la planificación estratégica conjunta, mejorado los ejercicios militares combinados y fortalecido la defensa mutua frente a la creciente amenaza nuclear de Corea del Norte.

Japón también forma parte de los países bajo el paraguas de la disuasión extendida de Estados Unidos. Si bien esta política podría verse como una contradicción en el país nipón, ya que históricamente se ha presentado como un defensor del desarme nuclear, especialmente tras ser víctima de los bombardeos atómicos en la Segunda Guerra Mundial.

Además, Japón y Estados Unidos han acordado reforzar su cooperación militar, con la reestructura-

ción de las fuerzas estadounidenses en Japón y la creación de mandos conjuntos para coordinar sus fuerzas. Esto refleja una creciente tendencia hacia una expansión militar, lo que se podría interpretar como, una falta al artículo 9 de la Constitución de Japón, donde se establece la renuncia al derecho a la guerra y se promueve el desarrollo pacífico. Ahora, al depender de la protección nuclear de Estados Unidos, se percibe una contradicción entre sus principios pacifistas y sus políticas actuales.

En este contexto, Estados Unidos ha oficiado de mediador en las relaciones entre Japón y Corea del Sur. Así lo demuestra la reunión que juntó a los presidentes de EE.UU., Joe Biden, de Corea del Sur, Yoon Suk-yeol, y el primer ministro japonés, Fumio Kishida, siendo un hito histórico en las relaciones entre estos tres países. A pesar de las tensiones pasadas entre Corea del Sur y Japón, en tiempos de la colonización japonesa y la posterior explotación durante la Segunda Guerra Mundial, el escenario de amenazas comunes, especialmente por la creciente entre China y las provocaciones de Corea del Norte, ha llevado a los tres Estados a estrechar lazos. Esta cumbre refleja un esfuerzo diplomático de Biden para superar las diferencias entre Japón y Corea del Sur, y reforzar su alianza en el Indo-Pacífico.

Debido a disputas históricas no resueltas, la relación entre Japón y Corea del Sur ha sido frágil a lo largo de los años. Ejemplo de lo anterior son las demandas

---

25 GALLEGO, Daniel. "Corea del Sur y EE.UU. firman directrices para la disuasión nuclear y las operaciones nucleares en la península de Corea". En: Anadolu Ajansi. [En línea] Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/corea-del-sur-y-eeuu-firman-directrices-para-la-disuasi%C3%B3n-nuclear-y-las-operaciones-nucleares-en-la-pen%C3%ADnsula-de-corea/3273329>

26 A grandes rasgos, este concepto se refiere al compromiso de Estados Unidos de proteger a sus aliados mediante el uso de su poder militar, lo que incluye armas nucleares.

27 Grupo Consultivo Nuclear es un mecanismo de diálogo bilateral, cuyo objetivo es reforzar la disuasión extendida contra las amenazas nucleares norcoreanas mediante programas de planificación y estrategia conjuntos.



de las “mujeres de consuelo”<sup>28</sup> y de los hombres que fueron obligados a realizar trabajos forzados durante la ocupación japonesa. Sin embargo, debido a las amenazas a la seguridad nacional y regional, tanto Japón como la República de Corea han comenzado a dejar de lado sus diferencias para fortalecer su cooperación. Siempre bajo el alero de Estados Unidos, recientemente se acordó realizar ejercicios militares conjuntos, establecer una línea de comunicación de crisis trilateral y comprometerse a reunirse anualmente, con el objetivo de cimentar una alianza de seguridad a largo plazo.

cambio de liderazgo en cualquiera de las naciones podría repercutir en la durabilidad de estos compromisos. Asimismo, la dependencia comercial mutua con China podría generar tensiones a nivel económico, dado que Beijing ya ha expresado su descontento con la reunión trilateral, ya que, de mantenerse esta alianza, su influencia en la región podría debilitarse.

## Conclusiones

La variable nuclear continuará siendo parte de la ecuación de poder de Corea del Norte, siendo esta un factor de negociación hacia terceros países, o bien un elemento de disuasión hacia las acciones militares conjuntas que desarrolle Corea del Sur junto a EE.UU. y Japón, entre otros actores.

La incidencia de actores regionales, caracterizados como poderes autocráticos o países “retadores” del orden internacional liberal, como Rusia y China, puede resultar en un factor de continuidad para el *statu quo* de la península, vale decir, que tal influencia impida los acercamientos entre ambas Coreas para la pacificación y posterior reunificación.

Dicho de otro modo, las dependencias estructurales de terceros actores constituirían parte de los obstáculos circunstanciales para contribuir a la pacificación definitiva de la península.

Tras todo lo anterior, es posible aseverar que, dados los factores expuestos, las posibilidades de alcanzar la paz son evidentemente limitadas, por cuanto no existirían incentivos ni desde los aspectos domésticos o identitarios de ambos blo-

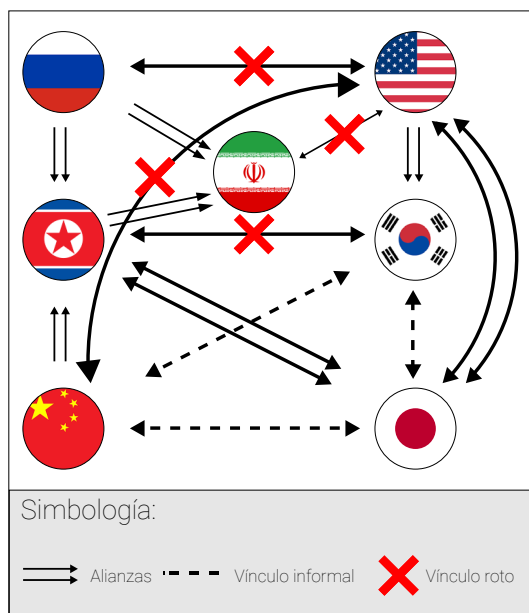


Ilustración N° 1: mapa relacional de actores en la península coreana.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Levinger. (2013).

No obstante, existen factores que pueden afectar los logros de este acuerdo. En este sentido, un

28 Término utilizado para referirse a las mujeres que fueron obligadas a trabajar como esclavas sexuales por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Según los relatos de las sobrevivientes, fueron retenidas durante años en prostíbulos creados para los soldados nipones.



ques, el norte y el sur, para retomar acercamientos conducentes a una reunificación, y menos aún para la coexistencia de ambos modelos dentro de un territorio común.

## Bibliografía

ARMS CONTROL ASSOCIATION. Arms Control and Proliferation Profile: North Korea. Actualizado a junio de 2024. [en línea]. [Consulta 29 - 10- 2024, desde sitio web: <https://www.armscontrol.org/factsheets/arms-control-and-proliferation-profile-north-korea#:~:text=Policies%2C%20and%20Practices-,The%20Nuclear%20Arsenal%2C%20An%20Overview,kilograms%20of%20highly%20enriched%20uranium>

ASSOCIATED PRESS. "North Korea's long-range missile test signals its improved, potential capability to attack US". Publicado el 31 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://apnews.com/article/north-korea-missile-launch-377c07eac46ad41bdad0d4445df6f51d5>.

AZAR, Edward. Protracted International Conflicts: Ten Propositions. *International Interactions*, 12 (1), 59-70, 1985. [en línea]. Disponible en: <http://doi.org/10.1080/03050628508434647>.

AZÚA, Armando. Geografía física y humana de la península coreana. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 21-39.

BBC. Drones, threats and explosions: why Korean tensions are rising. Publicado el 15 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/cvgw8vq2xxyo>.

CNN ESPAÑOL. "Putin visita Pyongyang por primera vez en 24 años. ¿Cómo son las relaciones entre

Rusia y Corea del Norte?" [En línea]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/18/relaciones-rusia-corea-del-norte-orix>

DW. "Corea del Norte e Irán: ¿una nueva alianza contra Occidente?" [En línea] Disponible en: <https://www.dw.com/es/corea-del-norte-e-ir%C3%A1n-una-nueva-alianza-contra-occidente/a-69030305https://www.dw.com/es/corea-del-norte-e-ir%C3%A1n-una-nueva-alianza-contra-occidente/a-69030305>

EE.UU. Central Intelligence Agency. The World Factbook. [en línea]. Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/>

FRANCE 24. "Pyongyang promete apoyar a Rusia "hasta la victoria", en medio de alerta por envío de tropas norcoreanas". [En línea]. Disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20241101-pyongyang-promete-apoyar-a-rusia-hasta-la-victoria-en-medio-de-alerta-por-env%C3%ADo-de-tropas-norcoreanas>

GALLEGO, Daniel. "Corea del Sur y EE.UU. firman directrices para la disuasión nuclear y las operaciones nucleares en la península de Corea". En: Anadolu Ajansi. [En línea] Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/corea-del-sur-y-eeuu-firman-directrices-para-la-disuasi%C3%B3n-nuclear-y-las-operaciones-nucleares-en-la-pen%C3%ADnsula-de-corea/3273329>

GREEN, William. The Historic Russian Drive for a Warm Water Port: Anatomy of a Geopolitical Myth. En la revista *Naval War Collegue Review*. Vol. 46, N°. 2. 1993. pp. 80-102. [en línea]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/44642451?seq=1>

HAHN, Graciela. Corea en el siglo XX -La ocupación japonesa- La Guerra de Corea. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 103-137.



HAHN, Graciela. Período formativo de las primeras culturas de la península coreana. En "Historia de Corea, 'De Dangun a Chaebol'". 2024. pp. 68-70.

IISS. *The Military Balance*. Routledge: London, 2024.

Informe semanal de Política Exterior N° 1392. "Corea del Norte-Rusia: un matrimonio de conveniencia". [En línea]. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/articulo/corea-del-norte-rusia-un-matrimonio-de-conveniencia/>

LANKOV, Andrei. *The Real North Korea: Life and Politics in the Fairest Stalinist Utopia*. Oxford University Press. 2013.

LEVINGER, Matthew. *Conflict Analysis: Understanding Causes, Unlocking Solutions*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace, 2013, 265 pp.

NORDIN, Johannes. *Taking Back Control: South Korea and the Politics of OPCON Transfer*. Publicado el 9 de enero de 2020. Institute for Security and Development Policy. [en línea]. Disponible en: <https://www.isdp.eu/publication/taking-back-control-south-korea-and-the-politics-of-opcon-transfer/>

NN.UU. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. División de Población. *World Population Prospects 2024*. [en línea]. Disponible en: <https://population.un.org/wpp/>.

OUSLEY, Kate. *Wartime Operational Control*. 2006 SAIS U.S.-Korea Yearbook. Johns Hopkins, School of Advanced International Studies. 2006, pp. 31-38. [En línea]. Disponible en: <https://usakoreainstitute.org/wp-content/uploads/2010/05/2006-SAIS-USKI-YB-Chapt3.pdf>