

Los actores violentos no estatales y su papel en la reconfiguración de Oriente Medio

Marta González Isidoro.¹

Resumen

La agitación que siempre ha caracterizado a Oriente Medio se profundiza a partir de 2010 con la aparición de nuevos actores no estatales que ponen en cuestión el concepto de Estado nación y condicionan los procesos regionales en curso. La experiencia en la guerra contra el terrorismo y la "guerra entre guerras" han influido en el pensamiento estratégico israelí. Determinar el carácter ideológico-conceptual de los movimientos islámico-radicales, como Hamás y Hezbolá, o nacionalistas-radicales, y encontrar los patrones que en su pensamiento político inducen a acciones violentas, permitiría etiquetarlos, no como organizaciones terroristas, sino como actores violentos no estatales, facilitando el poder analizar los cambios y la continuidad en el comportamiento de estos actores y neutralizar el apoyo internacional que forjan en el ámbito de las organizaciones internacionales.

Abstract

The turmoil that has always characterized the Middle East deepened since 2010 with the emergence of new non-state actors that question the concept of the nation-state and condition the regional processes underway. Experience in the war on terror and the "war between wars" have influenced Israeli strategic thinking. Determining the ideological-

1 Periodista y Politóloga. Analista de Relaciones Internacionales, especializada en Israel y Oriente Medio. Licenciada en Periodismo y en Ciencias Políticas y Sociología. Doctorado en Relaciones Internacionales, titulaciones obtenidas por la Universidad Complutense de Madrid, España. Titulada en Prevención y Gestión de Conflictos Internacionales (UCM), Diplomada en Unión Europea (Escuela Diplomática), y Máster en Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales (Universidad Autónoma de Madrid). Estancias de investigación en Roma, Italia y Tel Aviv en Israel. Áreas: Seguridad, Historia y Geopolítica de Oriente Medio, movimientos radicales islamistas, antisemitismo, Proceso de Paz en Oriente Medio, conflicto palestino-israelí. Consultora independiente, docente y conferenciante, colabora como analista tanto en medios de comunicación como académicos, incluido el IEEE. Es también autora del blog "Voces desde Oriente Medio".



Palabras clave
Actores no estatales
Hezbolá
Hamás
Israel
Irán
Oriente Medio
Seguridad

Keywords
Non-state actors
Hezbollah
Hamás
Israel
Iran
Middle East
Security



conceptual character of Islamic-radical movements, such as Hamás and Hezbolá, or radical nationalists, and finding the patterns that in their political thinking induce violent actions would make it possible to label them, not as terrorist organizations but as violent non-state actors, making it easier to analyze the changes and continuity in the behavior of these actors and naturalize the international support they forge in the field of political actions international organizations.

Introducción

A mediados de septiembre del 2024, el gobierno israelí decidió intensificar las operaciones contra Hezbolá, con la que libra una guerra de desgaste desde el 8 de octubre de 2023, y pasar a una estrategia de defensa ofensiva. La Operación Flechas del Norte² comenzaba el 17 de septiembre con la explosión simultánea en Líbano y Siria de unos 4000 buscapersonas y walkie-talkies –dispositivos de comunicación analógicos– pertenecientes a miembros de esta organización, y continúa con la destrucción de plataformas de lanzacohetes, depósitos de armas, sistemas de medio y largo alcance, cuarteles generales, centros de operaciones, ataques selectivos contra oficiales superiores y altos mandos –incluido Hassan Nasrallah–, su red de financiación, rutas de tránsito entre Líbano y Siria o arsenal de artillería estratégica.

Al mismo tiempo, los combates en la Franja de Gaza continúan al mismo ritmo. En la mayoría de los conflictos, al menos en las guerras contemporáneas, el propósito de las acciones militares es fortalecer la posición política.

Los avances militares significativos que Israel está teniendo en Gaza y en el Líbano soportan las críticas de la ausencia de un plan para el día después en Gaza y en el norte,³ también respecto de otros avances deseables, como la pacificación de las fronteras, la recuperación de la disuasión creíble y el liderazgo regional, la normalización con Arabia Saudita o la mejora de las relaciones con Estados Unidos. Sin embargo, Israel tiene objetivos estratégicos adecuadamente definidos,⁴ y otros menos explícitos, que a largo plazo tratan de crear una nueva realidad de seguridad regional.

En Israel se entiende que libran una guerra efectiva desde el 7 de octubre de 2023, y llevar a Hamás y a Hezbolá al punto en el que dejen de representar una amenaza estratégica, incluida evitar la invasión masiva (desde Gaza o de Galilea) y que causen graves daños a infraestructuras críticas –bases militares, puertos, aeropuertos, refinerías, etc.–, es un escenario posible siempre y cuando el staff político y militar israelí asuma el riesgo de debilitar a Irán, ahora que ha logrado recuperar su superioridad militar sobre el régimen teocrático y sus aliados.

- 2 Nombre de la operación militar terrestre específica y definida en el sur del Líbano para identificar y eliminar la infraestructura ofensiva de Hezbolá a lo largo de la frontera entre Israel y el Líbano e impedir a las fuerzas de élite Radwan y las unidades Naser y Aziz puedan invadir el territorio israelí.
- 3 A medida que se intensifican los combates transfronterizos, y en medio de una oleada de incendios provocados por cohetes y drones, el anuncio del jefe del Estado Mayor del Ejército de que el país está “listo” para una guerra con el Líbano despierta recelos entre los analistas que consideran que además de un plan político, es importante aprender de los errores de campañas anteriores y concitar el apoyo de la comunidad internacional. Joel Parker, “Israel Is About to Make a Disastrous Mistake in Lebanon,” Haaretz, Jun 5, 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.haaretz.com/opinion/2024-06-05/ty-article-opinion/>
- 4 En Gaza: 1) eliminar las capacidades militares de Hamás y forzar el colapso de su estructura política y de gobierno, neutralizando cualquier amenaza a la seguridad desde la Franja, y 2) crear las condiciones para el regreso de los rehenes (101 a fecha 30 de octubre de 2024). En Líbano: devolver a los residentes del norte a sus hogares con garantías de seguridad, destruir la infraestructura política, militar y económica de Hezbolá y expulsar sus fuerzas hacia el norte del río Litani, en cumplimiento de la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de 2006.



Sin el anillo de fuego que contenía la amenaza de una invasión terrestre, Irán es mucho más vulnerable. Con una economía en declive, una fuerte oposición interna y las defensas bélicas seriamente debilitadas, la idea de una intervención asertiva para destruir la capacidad nuclear de Irán arraiga con fuerza en un gabinete israelí constreñido hasta este momento por Estados Unidos, que pide contención en la respuesta y moderación para evitar una escalada regional en medio de un proceso electoral interno en curso.

Hacia un nuevo concepto de seguridad

El concepto de seguridad vigente en Israel desde su formulación en la década de 1950 parte de la premisa de la existencia de una asimetría fundamental, en términos de geografía, demografía y extensión de recursos, entre el Estado de Israel y el mundo árabe musulmán que lo rodea.

La amenaza de invasión por parte de los ejércitos de los Estados vecinos determinó una política que combinaba el aspecto diplomático –la búsqueda de la reconciliación con los países árabes y su legitimación regional– con el fortalecimiento militar mediante la construcción de lo que llamaron “el muro de hierro” de poder militar y político, como propuso Ze’ev Jabotinsky en la década de 1920.⁵ Disuasión por medio de la desmoralización del enemigo. Un muro metafórico de autodefensa y

disuasión compuesto de determinación, ventaja en recursos humanos, tecnología, experiencia militar, progreso material, fuertes instituciones democráticas y voluntad de lucha.

Los procesos de globalización, las revoluciones tecnológicas en los campos de la comunicación, la cibernética y el espacio, los cambios regionales y globales y la naturaleza cambiante de las guerras obligaron en la década de los 90 del pasado siglo XX a redefinir el concepto de seguridad para adaptarlo a las nuevas amenazas limitadas que suponían las organizaciones y organismos subestatales como Hamás en Gaza, Hezbolá en Líbano, la Autoridad Palestina en Judea y Samaria o las milicias proxys pro iraníes de Irak, Siria o Yemen.

Hasta entonces, Israel había librado una larga guerra efectiva en intervalos de pequeñas guerras convencionales que habían ganado. Pero el terrorismo y los misiles de largo alcance estaban ya trasladando la guerra desde los campos de batalla directamente a los civiles en el frente interno, lo que requería el desarrollo urgente de una respuesta de defensa para la población civil y la infraestructura nacional. Los conceptos de disuasión, advertencia y decisión, al tratar con actores no estatales violentos y organizaciones terroristas, adquirirían una relevancia nueva en el ámbito del análisis teórico que no fue trasladado, por el contrario, al concepto de seguridad del Estado de Israel. La teoría y la práctica colisionaban

5 Activista, orador y escritor sionista, fundador del Movimiento Betar y la Legión Judía durante la Primera Guerra Mundial, tras discrepancias con el ejecutivo sionista fundó la Nueva Organización Sionista (N.Z.O.) para llevar a cabo una actividad política independiente para la libre inmigración y el establecimiento de un Estado judío. Jabotinsky enunció su plataforma ideológica sobre la cuestión árabe en el artículo “El muro de hierro (Los árabes y nosotros)”, publicado en Berlín el 4 de noviembre de 1923. [en línea]. Disponible en: https://www.infocenters.co.il/jabo/jabo_multimedia/articles/romanit/1923_801.pdf



en el eslabón del decisor político.⁶ La agitación regional y los cambios geopolíticos en Oriente Medio a partir de 2011 socavaron el tradicional *status quo*, y algunos de los países de la región experimentaron procesos de desintegración y/o deterioro, hasta convertirse en Estados fallidos.

Parecía que la política mundial, sobre todo en Oriente Medio, entraba en una nueva fase en la que la ideología y la economía no eran las únicas fuentes de conflicto, sino la diversidad entre culturas y el choque de civilizaciones.⁷ En las fronteras del islam se multiplican los conflictos y la religión refuerza el renacimiento de identidades étnicas. El fortalecimiento de actores no estatales, la mayoría de ellos organizaciones terroristas y organizaciones de extrema orientación islámica y hostilidad hacia el Estado de Israel, supondrán también un serio problema de seguridad para otros países de la región.

Junto a la agitación regional, la reducción de la presencia de Estados Unidos, el debilitamiento en las relaciones con Turquía, las crisis con Rusia o la complejidad de las coaliciones regionales, el interés estratégico de Israel y las alianzas formales e informales que ha venido tejiendo han tenido como prioridad enfrentar la penetración de Irán en la región –neutralizar su programa balístico y nuclear y cortar el suministro de armas a los palestinos–, evitar un cambio en el equilibrio estratégico regional, desactivar la amenaza del

islam radical y proteger los nuevos activos estratégicos –el mar Rojo como corredor comercial, los yacimientos de gas frente a las costas de Israel y delimitar las aguas económicas circundantes–. Seguridad al servicio de un legado de innovación y resiliencia en un país de contrastes y en el que el pasado es la llave del futuro.

Ese sentimiento de confianza, que se resume en la osada afirmación de que el país es “invencible”, del entonces jefe del Estado Mayor, Gadi Eisenkot en 2018 durante los eventos del 70 aniversario de la independencia de Israel, se quiebra abruptamente pese al sistema antimisiles “Cúpula de Hierro”, la barrera física de separación entre Israel y Gaza o la esperanza de apaciguar la enemistad árabe ofreciéndoles cooperación económica, progreso y prosperidad.

Los acontecimientos del 7 de octubre de 2023 han dejado un profundo sentimiento de inseguridad en la población, que percibe abandono por parte del gobierno e incapacidad de las fuerzas de seguridad para proteger y garantizar la seguridad nacional. Las encuestas que los diferentes institutos de estadística han venido publicando a lo largo de 2024 muestran que la fractura en las percepciones de seguridad nacional y personal, así como la falta de confianza en el gobierno y las instituciones, es común e independiente de la orientación ideológica del encuestado.

6 La seguridad de Israel se basa en cuatro fundamentos: disuasión, advertencia, decisión y actitud defensiva. Yitzhak Ben Israel, “El concepto de seguridad de Israel”, Moden Publishing, 2013. Desde finales de los años 90 ha habido diversos intentos de actualizar el concepto de seguridad de Israel. En 1998 el general Israel Tal, considerado el padre del tanque Merkava, publicó su libro (en hebreo), el primero de este tipo, “Seguridad Nacional, pocos contra muchos” (Dvir Publishing). Informes elaborados por Comités de Expertos en 1998, 2006, 2008 y 2013 fueron presentados al gabinete político y de seguridad, pero no aprobados ni adoptados como concepto de Seguridad del Estado de Israel. En 2011, el recorte del presupuesto en defensa en 7000 millones de NIS (Nuevo Shekel Israelí) para 2013 escandalizó al entonces ministro de Defensa, Moshe Yaálon. Crónica del debate de la comisión mixta. [en línea]. Disponible en: <https://www.israeldefense.co.il/node/13618>

7 Samuel P. Huntington, “¿Choque de civilizaciones?”, Teorema: Revista Internacional de Filosofía, Vol. 20, N.º 1/2 (2001), pp. 125-148. [en línea]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/43046435>



Israel se ve obligado a luchar una guerra existencial, y la disuasión de la agresión hasta que se gane la batalla psicológica y los líderes más moderados –dispuestos a convivir en paz con un Estado judío– reemplacen a los extremistas requiere hacer un uso intensivo de las capacidades de inteligencia, así como trasladar la guerra al territorio del enemigo, ampliando el círculo ofensivo/defensivo a países distantes –Líbano, Irak, Siria, Yemen e Irán–, y reduciendo al máximo los daños a las infraestructuras estratégicas y a la población civil.

La guerra contra el terrorismo materializada en la Operación Espadas de Hierro,⁸ enfrenta una complejidad que se advierte en una evaluación más eficaz de las intenciones del enemigo, en la rapidez con la que se utilizan los sistemas de alerta temprana, e, incluso, en la valoración de la opción nuclear.⁹

La eliminación de amenazas significativas en sus fronteras no es negociable para el gobierno israelí, que entiende que no puede imponer propuestas políticas a sus oponentes, pero si reforzar su posición en futuras negociaciones si demuestra su superioridad militar. El principio de guerra corta que siempre ha prevalecido por cuestiones prag-

máticas, ya que Israel no es capaz de mantener un ejército movilizado durante mucho tiempo, tendrá que ser revisado para ajustarse a una realidad dinámica y cambiante, en la que la redefinición de las fronteras en Oriente Medio podría crear una nueva realidad de seguridad en la región.

El papel de los actores no estatales en la formación de los procesos regionales

La táctica de desgaste a la que se había venido acostumbrando Hezbolá, tanto en la práctica como en la narrativa, se intensifica en octubre de 2024, aumentando significativamente el número de ataques perpetrados contra Israel desde el Líbano.¹⁰ La tendencia ascendente que comenzó a partir del mes de septiembre con andanadas de misiles y vehículos aéreos no tripulados busca incentivar la presión hacia un acuerdo político inminente. Pocos días después del asesinato de su Secretario General, Hassan Nasrallah, el 27 de septiembre en el búnker de su cuartel en el barrio de Dahyeh en Beirut, las fuerzas políticas libanesas reaccionaron para negociar un acuerdo político que pusiera fin a la guerra con Israel y marginara el papel de Hezbolá en la política libanesa.

-
- 8 Nombre que se da al operativo militar puesto en marcha tras los acontecimientos del 7 de octubre de 2023 para dismantlar la infraestructura política y operativa de Hamás en la Franja de Gaza, impedir su reabastecimiento y devolver a los rehenes israelíes. El Centro de Análisis de Datos del Instituto de Seguridad Nacional de Israel proporciona datos precisos y actualizados del frente interno israelí, los frentes de Gaza y del norte, Cisjordania y el ámbito internacional. [en línea]. Disponible en: <https://www.inss.org.il/publication/war-data/>
- 9 El secretismo que rodea al proyecto nuclear israelí (no hay documentos) impide conocer a ciencia cierta si la ambigüedad estratégica (ni afirma ni desmiente) es parte de una política oficial de disuasión nuclear implícita que tiene como finalidad evitar la guerra. El debate permanece en el ámbito de la especulación, aunque empieza a oírse voces que piden una evolución hacia la disuasión nuclear explícita. Por el momento, las capacidades nucleares de Israel no desempeñan un papel visible en el conjunto militar operativo.
- 10 Desde octubre de 2023 hasta octubre de 2024 el número de lanzamientos de Hezbolá contra comunidades y áreas cercanas a la frontera en el norte de Israel ascendió a 3.255, lo que supone un promedio mensual de 270 ataques. Solo en el último mes han muerto 40 soldados de las FDI que patrullaban la zona, 10 civiles israelíes y 4 trabajadores extranjeros. Ver Informe de Tal Be'eri, Dana Polak: "Hezbollah Attacks on Israel – Summary and Analysis October 2024", Alma Research, November 3, 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.israel-alma.org>



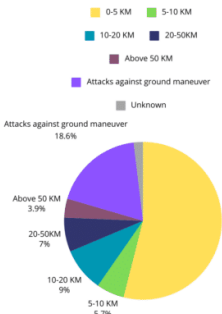
Las imágenes impactantes de demolición de edificios y estructuras subterráneas muestran la efectividad de la ofensiva israelí en la depuración de las capacidades de Hezbolá,¹¹ su fuerza de élite,

el control del aeropuerto internacional Rafiq Hariri del Líbano, el puerto de Beirut y parte de su red de financiación Al-Qard al-Hassan.

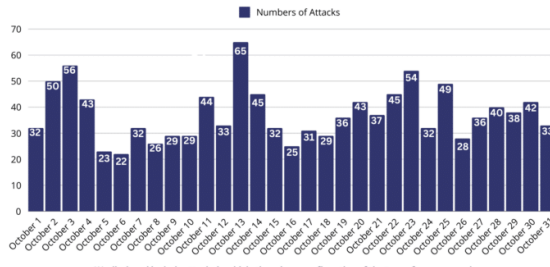
Hezbollah's Attacks Against Israel - Monthly review (October 2024)



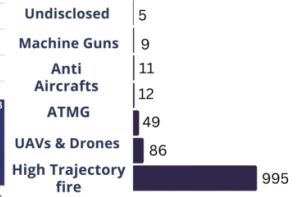
Range of attacks from the border



Numbers of attacks against Israel daily - October 2024



Weapons Type



Total attacks against Israel, northern arena (October 2024) - 1,158

Tabla N° 1. Los ataques de Hezbolá contra Israel (octubre de 2024).

Fuente: Alma Research.

Conviene recordar que Hezbolá, a diferencia de Hamás –que siempre trató de mantener su independencia operativa–, forma parte del entramado político, económico y social del Líbano y ha conseguido fortalecerse como un Estado paralelo dentro de la complejidad institucional de este país que funciona como la provincia iraní en el Mediterráneo.¹²

Los éxitos que está teniendo Israel en el norte –Líbano, Siria, Irak e Irán incluso– son excepcionales a pesar de que las Fuerzas de Defensa de Israel –FDI– sigan actuando contra esta fuerza militar como una organización terrorista como otras que operan en la región. El patrón que siguen las FDI, derivado de la doctrina militar

11 En lo que va de guerra, ha perdido más de 3.000 altos oficiales, además de gran parte de la fuerza Radwan.
 12 Aunque Hezbolá ha perdido cierta posición de fuerza en el Líbano, las interferencias de Irán en la política libanesa no parece que vayan a retroceder. Jacques Neriah: "How the Elimination of Hassan Nasrallah is Affecting lebanese politics", JCPA, October 21, 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.jcpa.org/how-the-elimination-of-hizbullahs-hassan-nasrallah-is-affecting-lebanese-politics/>



“guerra entre guerras”,¹³ es el de la eliminación quirúrgica de los líderes terroristas combinado con operaciones de disuasión aéreas, siguiendo el método de la escalada gradual. Escalar para desescalar y neutralizar, al final, la hiperactividad de Irán como fuente de la inestabilidad regional. Una gradualidad en la respuesta que siempre es limitada en su finalidad, ya no busca la desaparición del enemigo como ente político, sino la eliminación de la amenaza inmediata, selectiva, y que termina siendo eterna. Mediante este enfoque preventivo, Israel ha tratado de evitar el fortalecimiento de las capacidades del enemigo por medio de la vigilancia intensiva y la recolección de inteligencia, en una lógica de desbaratar de forma anticipada los planes de guerra del enemigo.¹⁴

Desde 2017 la presión ha puesto a Irán, especialmente a la fuerza Quds y a la Guardia Revolucionaria, directamente en el punto de mira, en un intento de evitar a las FDI conflictos intermitentes con Hamás en Gaza o Hezbolá en el Líbano. La advertencia de definir los objetivos finales de la campaña, a la luz de los cambios regionales,¹⁵ más allá de

congratularse por los logros militares puntuales, planteaba ya entonces la posibilidad de que se pudiera abrir un escenario en múltiples arenas.

Según los analistas, la necesidad, llegado el caso de una confrontación directa con Hezbolá en el Líbano, debía ser buscar la distinción entre ese actor hostil y el gobierno y el pueblo libanés, por medio de aumentar la presión contra Hezbolá, renovar el interés de Estados Unidos en la región y convencer de la creación de un contrapeso del poder creciente de Irán. La necesidad de tener una opción militar confiable para frenar las aspiraciones nucleares y de hegemonía disruptiva de Irán es un compromiso que ya en 2021 se calificaba de “problemático”.¹⁶

Un bombardeo a gran escala de las instalaciones nucleares en Irán podría tener un impacto real, pero solo sería realmente efectivo en su finalidad si Israel cuenta con el apoyo –al menos indirecto– de la Administración norteamericana. En Israel temen que el reemplazo del líder supremo, Alí Jamenei, no será necesariamente más moderado, y por eso, la elección de

-
- 13 Conocida por sus siglas en inglés MABM, la campaña de entreguerras (CAM) es la actividad ofensiva puesta en marcha por las FDI en enero de 2013 para impedir la transferencia de armas avanzadas de Siria a Hezbolá en el Líbano. Comenzó como una actividad puntual con unos pocos ataques en Siria y se extendió, a lo largo de una década, a otros puntos geográficos, hasta convertirse en un foco central de la actividad y la atención de las FDI. Se recomienda la lectura del texto de Ofer Shelah y Carmit Valensi, “The Campaign between Wars at a Crossroads – CBW, 2013-2023: What Lies Ahead?”, INSS, Memorandum 227, November 2023. [en línea]. Disponible en: <http://www.inss.org.il/publication/the-war-between-the-wars/>
- 14 La monitorización de inteligencia incluye las instalaciones de producción y las infraestructuras operativas en Siria, Gaza, Líbano, Irán y otros lugares; los emplazamientos de misiles antiaéreos y de precisión en Siria, Irak, Irán; las rutas en Oriente Medio y el mar Rojo, etc. En una entrevista en 2019 concedida a The New York Times, Gadi Eisenkot confirmaba, por primera vez, la campaña militar de Israel para frustrar el atrincheramiento de Irán en Siria. Toi Staff: “Outgoing IDF Chief: Israel has struck ‘thousands’ of Iranian targets in Syria”, The Times of Israel, 12 January, 2019. [en línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/outgoing-idf-chief-israel-struck-thousands-of-iranian-targets-in-syria/>
- 15 Reconciliación de los países del golfo e Irán; acercamiento entre Rusia e Irán; recuperación del status y la legitimidad de Bashar Al-Assad.
- 16 Gadi Eisenkot, que reconoció en 2022 que la retirada de Estados Unidos del Acuerdo Nuclear con Irán había sido un error estratégico, calificaba de “complicado” la posibilidad de que Israel tuviera la capacidad para desmantelar, sin el acuerdo y ayuda de Estados Unidos, el programa nuclear de Irán. Toi Staff: “Former IDF chief calls US withdrawal from Iran nuclear deal ‘a Strategic mistake’”, The Times of Israel, 28 January, 2022. [en línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/former-idf-chief-calls-withdrawal-from-iran-nuclear-deal-a-strategic-mistake/>



Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos ha provocado un cierto alivio entre algunos países árabes de la región y también en Israel, aunque por distintas razones.

La saliente administración Biden, que ha recurrido a un poder blando durante este año de guerra, ha condicionado la escalada de los combates – sobre todo en Gaza–, la formulación de un plan alternativo y viable para la pacificación de la Franja y la recuperación de los rehenes.¹⁷ Precisamente la política de apaciguamiento, percibida como debilidad por los líderes de Hamás, les ha mantenido intransigentes frente a la negociación con los rehenes. La presión de Estados Unidos sobre Qatar, finalmente ha surtido efecto.¹⁸

La necesidad de dismantelar a Hamás y llegar a un acuerdo para liberar a los 101 israelíes que todavía están retenidos en condiciones desconocidas es fundamental para lograr la paz y la moderación en Oriente Medio, recuperar el equilibrio estratégico y mejorar el perfil de Israel en la región.

En el norte, la campaña que Israel puso en marcha el 17 de septiembre con la detonación de

los dispositivos de comunicación de Hezbolá representó un cambio drástico en la estrategia israelí, y subrayaba la independencia del Estado judío respecto del consenso de la comunidad internacional y su principal aliado, Estados Unidos, favorables al *status quo*.¹⁹

Agotadas las vías diplomáticas, la opción militar se presenta como la solución para cumplir el objetivo de devolver la seguridad a la frontera norte, facilitando el regreso a sus hogares de los 60.000 israelíes desplazados desde el 7 de octubre de 2023, y obligando a Hezbolá a moverse al norte del río Litani, a unos 20 km de la frontera, en cumplimiento de la Resolución 1701 de Naciones Unidas.²⁰ La pregunta que nos hacemos es si la decisión de recurrir a la ofensiva preventiva va a cambiar la ecuación del estatus que Hezbolá disfruta en Líbano.

El modelo de martirio y sacrificio que ofrece Hezbolá ha creado una nueva realidad en Líbano y en Oriente Medio, también en otros espacios geográficos, ya que proporciona inspiración a la comunidad pan chiita para superar la opresión de una población que se percibe a sí misma como

17 La protección de los civiles y el cumplimiento del principio de proporcionalidad son, para Estados Unidos desde hace una década, una consideración esencial en las operaciones militares norteamericanas. En el conflicto híbrido entre un Estado, que se rige por las normas del derecho internacional, y unos actores no estatales violentos u organizaciones terroristas, el control del territorio implica necesariamente el apoyo activo o táctico de la población civil. Ganar una guerra contra un enemigo de esas características no es fácil. En Israel se percibe a la Administración Biden como un obstáculo que ha frenado la iniciativa estratégica, además de interferir en los asuntos internos.

18 Jerusalem Post Staff: "You are not welcome here," Qatar tells Hamás, The Jerusalem Post, November 8, 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.jpost.com/breaking-news/article-828197>

19 GONZÁLEZ Isidoro, Marta. "La iniciativa estratégica en el Conflicto de Oriente Próximo", Minerva Institut, Documento de Información 20/24, publicado el 14 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.20241014DOCIN20/iniciativa...>

20 Resolución aprobada por el Consejo de Seguridad en 2007 tras la guerra de 2006 entre Israel y Hezbolá, que insta a las partes a evitar una mayor escalada, restablecer la estabilidad a ambos lados de la frontera, el despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas en el sur del Líbano y evitar dañar a la fuerza internacional de mantenimiento de la paz –la FINUL–, presente en el sur del Líbano desde 1978. La resolución, que solicitaba el desarme de Hezbolá y su repliegue al norte del río Litani, no logró restaurar la soberanía libanesa ni garantizar la seguridad de Israel. Por el contrario, Hezbolá repuso su arsenal de cohetes, emergiendo como el actor no estatal mejor equipado del mundo. [En línea]. Disponible en: https://www.unsco.unmissions.org/sites/default/files/s_res_1701006.pdf



marginada.²¹ Con una mezcla de teología mesiánica, ideología política pragmática y la exportación de una noción de resistencia basada en la guerra perpetua, este actor hostil ha conseguido cambiar las normas políticas de Oriente Medio y capitalizar el profundo antisemitismo y la ira contra el Estado de Israel, al que considera una catástrofe histórica y un evento trágico por “usurpar nuestras tierras y lugares sagrados” en palabras de Hassan Nasrallah.²²

Precisamente porque el crecimiento y el poder de esta organización se explican por la lealtad al grupo, la capacidad de provisión de servicios y la eficacia en la lucha contra el Estado de Israel, el descabezamiento de gran parte de su liderazgo político y militar les ha dejado especialmente vulnerables, y aunque aún conservan capacidad de daño, hay indicios de que podría estar colapsando. Esto no significa, no obstante, que Irán vaya a renunciar a seguir imponiendo su política en el Líbano y que Hezbolá, que ha dominado el escenario político de los últimos años porque ha sido capaz de articular mayorías parlamentarias mediante acuerdos con otros partidos no necesariamente chiítas, se conforme con ser una simple opción política secundaria.

Al vincular el destino del Líbano al de Gaza, el país se encuentra devastado. Pero lejos de abrirse una oportunidad para materializar un nuevo Orden

en Oriente Medio, el escenario que se intuye es el de un estado de inestabilidad prolongado en el que Hezbolá, aún debilitado, seguirá siendo un actor significativo que mantendrá feudos de poder, intentará rearmarse y continuará con un enfrentamiento intermitente contra Israel. La pelota está ahora en el tejado de Irán, que se enfrenta al dilema que antes tuvo Israel: provocar una guerra regional que podría involucrar a Estados Unidos, o inclinarse por buscar un cambio de rumbo hacia una moderación pragmática que le permita abrir un potencial de posibilidades más realistas.

En retrospectiva, la decisión estratégica y política de ampliar la guerra contra Hezbolá mientras continúa la fase de alta intensidad en Gaza, aun a riesgo de provocar una guerra regional con implicación de Irán, se supone arriesgada pero acertada. Hizbollah, igual que Hamás y otros movimientos yihadistas paraestatales, viven en la creencia de que la sociedad liberal israelí es incapaz de resistir a la presión y la extorsión, teniendo en cuenta, sobre todo, que el daño reputacional que ha sufrido Israel en la opinión pública internacional es severo y profundo.

Matar a Yahya Sinwar (Hamás) y a Hassan Nasrallah (Hizbollah) ha desafiado la lógica ilusoria de dos organizaciones que han creído que la presión

21 No es el objeto de este artículo analizar y explorar la fascinación que ejerce la revolución iraní como fuente de inspiración en comunidades no necesariamente chiíes dentro y fuera de Oriente Medio, por ejemplo, en grupos etnocaceristas (movimiento etnonacionalista o nacionalsocialista de Perú) de América Latina como conversos, indígenas, araucanos o mapuches. Recientemente el gobierno de Argentina, dentro de la investigación que emprende para esclarecer los atentados contra la embajada de Israel en Buenos Aires (1992) y la AMIA (1994), identificó al libanés Moshen Rabbani, agregado cultural de la embajada iraní en Buenos Aires, como el facilitador de la exportación de la revolución iraní y la instalación de una estructura operativa que excedió los límites de Argentina (donde llegó en 1983) y se extendió por Latinoamérica, contando con cobertura e inmunidad diplomática. Para conocer en más detalle, se recomienda visitar la base de datos sobre grupos extremistas, disponible en: <https://www.counterextremist.com>

22 LÓPEZ DE MIGUEL, Mariano. “Hezbollah. El Partido de Dios, su idiosincrasia y su posible amenaza global”, Series de Cuadernos de Análisis Estratégicos, CEEEP –Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú–, Septiembre de 2021. [en línea]. Disponible en: <https://www.ceeep.mil.pe/wpcontent/uploads/2021/09/Hezbollah-El-partido-de-Dios-su-idiosincrasia-y-su-posible...>



internacional e interna obligaría al gobierno de Israel a no soportar por tiempo prolongado el costo de una guerra total, mientras jugaba la carta de la negociación sobre unos rehenes que no tiene ninguna intención ni interés en devolver.

Conclusiones

Desde el nacimiento mismo del moderno Estado de Israel, sus líderes asumieron que debían apoyarse en la superioridad militar y la fortaleza económica y tecnológica si querían prevalecer como nación en un entorno regional hostil. La base de su Doctrina de Seguridad se diseñó pensando en una visión sobria de la vitalidad del poder, así como en sus limitaciones.

La dimensión trágica del conflicto árabe-israelí ha conformado una relación entre seguridad, moralidad y paz no siempre evidente, al tiempo que el reconocimiento de la entidad nacional palestina, a pesar de los intentos de reconciliación, no ha acabado con la hostilidad hacia Israel.

La guerra de sabotaje y los asesinatos contra ciudadanos israelíes, que sigue intensificándose tras un año de operación militar contra Hamás y otras organizaciones terroristas –en Gaza y en Judea y Samaria– y Hezbolá –en Líbano, Siria y Yemen– ha reactivado el dilema de ampliar el territorio para tener una frontera estratégica de seguridad, que le agregue profundidad territorial, pero también una población árabe que determinará su esencia como Estado binacional, o preferir un Estado territorialmente más pequeño, con una frontera de seguridad nacional que separe

a los dos pueblos y garantice la continuidad de la existencia de Israel como Estado judío. Ambas opciones no están exentas de riesgo. Pese a las propuestas e iniciativas internacionales, la opinión pública israelí considera, en su amplia mayoría, que los acuerdos políticos no mejorarán la seguridad del país y que la creación de un estado palestino supone una clara amenaza para Israel.

Las alternativas estratégicas regionales también se reevalúan. La guerra contra Hamás, Hezbolá e Irán comenzó el mismo 7 de octubre de 2023. La guerra del Líbano es una prolongación general de la guerra de Gaza. Las conexiones entre Irán y Hamás se remontan a finales de la década de los 80.²³ Las masacres del 7 de octubre de 2023 han dejado de manifiesto la estrategia tridimensional del régimen iraní de apoyo al terrorismo, la subversión y la guerra psicológica. Profundamente involucrado en la planificación y ejecución de la masacre y toma de rehenes por parte de Hamás, la carrera de Irán por la supremacía regional se ve debilitada.

La guerra clandestina entre Israel e Irán afloró con el primer ataque directo a Israel el 14 de abril de 2024 en represalia a los asesinatos de Mohammad Reza Zahadi, alto comandante de la Fuerza Quds en Damasco; Ismail Haniyeh, presidente del Buró político de Hamás en Teherán; Mohamed Deif, jefe del ala militar de Hamás y el ataque contra el principal soporte económico de los huties de Yemen con el bombardeo del puerto de Hodeida. Desde entonces, los cálculos estratégicos dejan en un segundo plano la guerra por poderes y adquieren el compromiso del enfrentamiento directo.

23 Informe detallado de Matthew Levitt sobre la financiación iraní de Hamás antes del 7 de octubre: Matthew Levitt, "The Hamás-Iran Relationship", *The Jerusalem Strategic Tribune*, November, 2023. [en línea]. Disponible en: <https://www.jstribune.com/levitt-the-hamas-iran-relationship>



Asegurar la paz no tiene nada que ver con narrativas ganadoras ni con el reparto territorial en una región en donde la fractura ideológica, identitaria y, por qué no decirlo, entre civilizaciones, hace tiempo que reemplazó a las dicotomías clásicas de la Guerra Fría.

Detrás de las motivaciones geopolíticas, la relevancia de la doctrina religiosa es un factor que la comunidad internacional, especialmente la administración norteamericana, han pasado por alto, centrando su prioridad en disuadir a Israel de derrocar a Hamás y a Hezbolá, ejerciendo una presión en la convicción de que el repliegue de las FDI evitaría una guerra regional, devolvería a los rehenes, condicionándole a toma decisiones elemento que la administración norteamericana ha pasado por alto, centrando su prioridad en disuadir a Israel de derrotar a Hamás y a Hezbolá. Tras la masacre del 7 de octubre y un año en el que los objetivos para un futuro inmediato y un período intermedio posconflicto no terminaban de perfilarse, se puede decir que Israel ha tomado la iniciativa aprovechando el período electoral norteamericano y el vacío de poder que hay en la Casa Blanca hasta la toma de poder del presidente electo, Donald Trump.

En la actualidad, Israel goza de superioridad en materia de Inteligencia, aérea, capacidad de disuasión y voluntad para actuar. En Jerusalén hay un fuerte convencimiento de que la administración Trump volverá a reforzar la arquitectura de seguridad tradicional de Washington frente a la experiencia demócrata, que realineó los intereses geopolíticos de Estados Unidos alrededor de la idea de integrar a Irán en el concierto internacional minimizando el riesgo de su aspiración nuclear.

Es probable que Israel se siga enfrentando a un goteo de guerra de guerrillas en la Franja de Gaza y en el Líbano. Tanto Hizbollah como Hamás no aceptarán las condiciones que Israel les imponga a pesar del alto precio que han sufrido en sus capacidades. No obstante, Israel está en condiciones de allanar el camino diplomático y restaurar su posición de liderazgo regional.

Bibliografía

- BEN ISRAEL, Yitzhak. El concepto de Seguridad de Israel, Modern Publishing. 2013.
- BE'ERI, Tal y POLAK, Dana. "Hezbollah's Attacks on Israel – Summary and Analysis October 2024", Alma Research. Publicado el 03 de noviembre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.israel-alma.org>
- GONZÁLEZ Isidoro, Marta. La iniciativa estratégica en el Conflicto de Oriente Próximo, Minerva Institut, Documento de Información 20/24, publicado el 14 de octubre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.20241014DOCIN20/iniciativa>
<https://www.inss.org.il/publication/war-data/>
- HUNTINGTON, P. Samuel. ¿Choque de civilizaciones?, Teorema: Revista Internacional de Filosofía, Vol.20, Núm.1/2 (2001), pp. 125-148. [en línea]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/43046435>
- INSS Data Research, (en línea). Disponible en
- ISRAEL DEFENSE. COMISIÓN MIXTA. [en línea]. Disponible en: <https://www.israeldefense.co.il/node/13618>
- JABOTINSKY, Ze'ev. El muro de hierro (Los árabes



y nosotros). Publicado el 4 de noviembre de 1923. Berlín. [en línea]. Disponible en: https://www.infocenters.co.il/jabo/jabo_multimedia/articles/romanit/1923_801.pdf

JERUSALEM POST STAFF: You are not welcome here, Qatar tells Hamás, The Jerusalem Post. Publicado el 8 de noviembre de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.jpost.com/breaking-news/article-828197>

LEVITT, Matthew. The Hamás-Iran Relationship, The Jerusalem Strategic Tribune. Noviembre 2023. [en línea]. Disponible en: <https://www.jstribune.com/levitt-the-hamas-iran-relationship>

LÓPEZ DE MIGUEL, Mariano. Hezbollah. El Partido de Dios, su idiosincrasia y su posible amenaza global, Series de Cuadernos de Análisis Estratégicos, CEEEP - Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú. Septiembre de 2021. [en línea]. Disponible en: <https://www.ceep.mil.pe/wpcontent/uploads/2021/09/Hezbollah-El-partido-de-Dios-su-idiosincrasia-y-su-posible>

NERIAH, Jacques. How the Elimination of Hassan Nasrallah is Affecting Lebanese politics, JCPA. Publicado el 21 octubre 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.jcpa.org/how-the-elimination-of-hizbullahs-hassan-nasrallah-is-affecting-lebanese-politics/>

ONU, Resolución 1701 (11 de agosto de 2006) del CSONU, Resolución 1701 del CS En línea]. Disponible en: https://www.unsco.unmissions.org/sites/default/files/s_res_1701006.pdf

PARKER, Joel. Israel Is About to Make a Disastrous Mistake in Lebanon, Haaretz, Jun 5, 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.haaretz.com/>

[opinion/2024-06-05/ty-article-opinion/](https://www.haaretz.com/)

SHELAH, y VALENSI Carmit. The Campaign between Wars at a Crossroads – CBW, 2013-2023: What Lies Ahead?, INSS, Memorandum 227. Noviembre 2023. [en línea]. Disponible en: <http://www.inss.org.il/publication/the-war-between-the-wars/>

TAL, Israel. Seguridad Nacional, pocos contra muchos (en hebreo), Dvir Publishing. 1998.

The Counter Extremist Project <https://www.counterextremist.com>

Toi Staff: Former IDF chief calls US withdrawal from Iran nuclear deal 'a Strategic mistake', The Times of Israel. Publicado el 28 de febrero 2022. [en línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/former-idf-chief-call-us-withdrawall-from-iran-nuclear-deal-a-strategic-mistake/>

Toi Staff: Outgoing IDF Chief: Israel has struck "thousands" of Iranian targets in Syria", The Times of Israel. Publicado el 12 de enero de 2019. [en línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/outgoing-idf-chief-israel-struck-thousands-of-iranian-targets-in-syria/>