

LECCIONES DE LA GUERRA RUSO-UCRANIANA: VARIABLES PARA LA ASESORÍA Y PLANIFICACIÓN DE LOS ESTADOS MAYORES

RODOLFO ORTEGA PRADO¹

Resumen: *la guerra ruso-ucraniana ha dejado en evidencia la importancia de los asesores de Estado Mayor y ha expuesto variables que deben ser analizadas y consideradas en la asesoría que estos aportan a las autoridades políticas a cargo de la defensa nacional de los Estados y a los conductores estratégicos responsables de la planificación conjunta y operacional de las fuerzas.*

Palabras clave: *guerra, operaciones militares, estado mayor, planificación, inteligencia estratégica, defensa nacional, desarrollo de capacidades.*

Abstract: *the Russian-Ukrainian war has revealed the importance of General Staff advisors and has exposed variables that must be analyzed and considered in the advice that they provide to the political authorities in charge of the national defense of the States and to the strategic leaders responsible for joint and operational planning of the forces.*

Keywords: *war, military operations, general staff, planning, strategic intelligence, national defense, capabilities development.*

INTRODUCCIÓN

En una guerra entre Estados están amenazados los intereses vitales. Es el más extremo de los conflictos y se compromete el potencial de todo el país.² M. Sheehan y J. Wyllie amplían la definición, señalando “es la lucha entre Estados o entre grupos dentro de un Estado (guerra civil), que se lleva adelante mediante grados de coerción, generalmente por la fuerza militar, con el propósito de lograr objetivos”.³ Los mismos autores identifican diferentes

1 Coronel (R) del Ejército de Chile. Oficial de Estado Mayor. Posee los títulos de profesor de Historia Militar y Estrategia y Táctica y Operaciones, otorgado por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Doctor por la Universidad Complutense de Madrid (2008). Magíster en Ciencias Militares con mención en Políticas de Defensa. Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica. Autor de los libros: Estrategia Militar. Fisonomía y Aplicación (CESIM, 2020), Geoestrategia (ACAGUE, 2018), Ciencias Militares (ACAGUE, 2016), Crisis Internacionales (ANEPE, 2011), entre otros.

2 MINISTERIO DE DEFENSA, Libro de la Defensa Nacional de Chile 2002, p. 68.

3 SHEEHAN, Michael; WYLLIE, James. Glosario de Defensa, Madrid: Ministerio de Defensa, 1991, p. 164.

tipos de guerra, tales como: anticipada, catalizadora, central, convencional, de avance y retroceso, guerrillas, de las galaxias, del pueblo, fría, justa, general, limitada, localizada, nuclear, preventiva, química y revolucionaria. En síntesis, la guerra es la forma extrema de solución de los conflictos internacionales por medio de la aplicación de la fuerza. La guerra ruso-ucraniana (2022) es una clara demostración de ello.

Gastón Bouthoul indica que hay pocos fenómenos sociales tan extendidos como la guerra y que está de tal modo incrustada en la vida de los pueblos, que a casi nadie se le ocurre definirla. Para confirmar lo anterior, cita a Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) *“todos tienen alguna idea de la guerra: unos por haber sido testigos, otros por haber tenido relación con ella, muchos por haberla hecho.”*⁴ Sin embargo, en el campo de la conceptualización, la guerra ruso-ucraniana admite, tipológicamente, clasificarla como: *vecinal según sus fines, clásica o convencional según sus modos y asimétrica según los medios*.⁵

Independientemente de cómo se clasifique la guerra y de cuáles sean las estrategias utilizadas, la guerra en Ucrania está aportando una serie de lecciones a las ciencias militares en general y a la función primaria de Estado Mayor en particular, que hace conveniente explicitarlas a modo de analizarlas en los estudios respectivos o estados mayores correspondientes. Más aún, cuando los oficiales de Estado Mayor, tanto en tiempo de paz como en tiempo de guerra, son los encargados de asesorar a las autoridades políticas en la preparación del potencial bélico para la defensa externa y conducción de la guerra si es el caso, lo que implica desarrollar las capacidades, planificar las operaciones, conducirlas y negociar la paz cuando sea pertinente.

Además, han aflorado una serie de variables que han influido en los resultados que han tenido los oponentes. Factores que parecen comunes, históricos e incluso triviales, pero que en el siglo XXI se han reposicionado como claves en la planificación de la guerra y consecuentes operaciones militares. No se trata de las características del material o equipo, sino de variables intervinientes en las voluntades, en la moral, en el desarrollo de las capacidades, en las previsiones que se deben adoptar desde tiempo de paz y, fundamentalmente, comprender cómo el desgaste va alterando el curso de la guerra.

Para lo anterior, a la luz de la información pública sobre la guerra y seleccionando la menos sesgada, se agruparán situaciones y hechos comunes en variables, que, sistematizadas y en manera concisa, dejan traslucir cómo se ha venido desarrollando la guerra.

4 BOUTHOL, Gastón. Tratado de Polemología, Madrid: Ediciones Ejército, 1984, p. 17.

5 ORTEGA, Prado, Rodolfo. Manual de Estrategia Militar. Apoyo a la Docencia. 2017. Disponible en la Biblioteca Central del Ejército.

DESARROLLO

En la Academia de Guerra del Ejército de Chile se forman los oficiales de Estado Mayor (OEM) que la institución requiere cada año para que ejerzan el mando de las unidades y presten asesoría en los diferentes niveles de la conducción. Es una significativa misión académica cuyo eje central tiene que ver con la defensa externa del país y con la eventualidad de que el país deba enfrentar una guerra.⁶

A la fecha, en muchos países está presente el debate sobre el rol que les compete a las Fuerzas Armadas (FF.AA.) en el orden interno y, en otros países, las fuerzas ya están empeñadas en la lucha contra las organizaciones criminales; incluso a riesgo de distraerse de su misión esencial. En el caso de Chile, según la Constitución Política (Capítulo XI) y la Ley 18.415, Orgánica Constitucional de los Estados de Excepción, las FF.AA. existen para la defensa de la patria y son esenciales para la seguridad nacional. Ellas son insustituibles como instrumento de poder militar del Estado para la seguridad externa y, en cumplimiento de la Constitución y las leyes, deben contribuir “en casos calificados” a la seguridad interna.⁷

Conforme a lo mencionado, este artículo está orientado a la defensa externa del país y no incluye consideraciones respecto de la seguridad interna; además, busca explicitar la relevancia que tienen los OEM en la asesoría, planificación y conducción de una eventual guerra, asesorando a las autoridades políticas que deben decidir materias propias de la defensa externa del Estado y luego traspasar las decisiones de estos a la planificación operativa.

En la actualidad, los OEM chilenos están cumpliendo funciones de asesoría en el Ministerio de Defensa, en el Estado Mayor Conjunto, en los estados mayores de la propia institución, en organismos internacionales, y en algunas embajadas como agregados militares o de defensa. Además, ejercen el mando de las diferentes unidades a lo largo del territorio nacional. Por tanto, están cumpliendo una función relevante, que tiene que ver con la esencia de la existencia de los ejércitos y los Principios de la Defensa de Chile.⁸

La formación del OEM es dinámica y sistémica. Está permanentemente en progreso de acuerdo con la evolución de los desafíos y las amenazas, así también de la tecnología y nuevas experiencias de guerra. Por ello, para fines del presente artículo, el objeto de estudio es la guerra ruso-ucraniana a partir del año 2022. ¿Por qué la guerra aludida? Porque se trata de una confrontación clásica, con armas convencionales, con identificación clara de las FF.AA. enfrentadas, con acceso a información

6 La Academia de Guerra del Ejército de Chile se fundó en 1886 y se ha constituido en un referente internacional en la formación de los oficiales de Estado Mayor.

7 MINISTERIO DE DEFENSA, Política de Defensa Nacional de Chile 2020, p. 13.

8 Principios de la Defensa de Chile, disponibles en la Política de Defensa Nacional de Chile 2020, p. 14.

pública a medida que los acontecimientos suceden y, porque a simple vista, las experiencias de lo que está ocurriendo pueden circunscribirse a lo que se denomina lecciones aprendidas y, por ende, replicables en otros casos.

Los medios de comunicación y las redes sociales han permitido conocer los siguientes sucesos, variables o factores que han incidido en la guerra rusa-ucraniana y que no podrían estar ausentes en los análisis y planificación de los estados mayores desde tiempo de paz o fase de preparación:

- La probabilidad de ocurrencia de una guerra y la ilusión de la paz entre los Estados.
- La privativa relación entre la política y la estrategia.
- El estudio del espacio geofísico y los requerimientos operacionales de las fuerzas.
- El desgaste de los oponentes.
- El desabastecimiento de energía, agua y alimentos puede paralizar o cambiar el rumbo de la guerra.
- La infraestructura vial, portuaria y aérea como objetivos geomilitares.
- Los aliados, las potencias y los países intervinientes.
- Los objetivos, intereses nacionales y el desarrollo de capacidades.

La probabilidad de ocurrencia de una guerra y la ilusión de una paz duradera entre los Estados

La guerra como continuación de la política no admite discusión, y el carácter político de la guerra tampoco. La historia de la humanidad así lo ha demostrado y en pleno siglo XXI pareciera que los motivos u objetivos por los cuales se emplean las fuerzas siguen en estado primitivo. Esta realidad enfrenta a quienes pregonan la prevención de conflictos por medio de los organismos internacionales o las medidas de confianza mutua e integración, contra aquellos que impulsan la formación de un poder bélico que le permita al Estado una estatura estratégica.⁹ Para los primeros, implica una reducción considerable del gasto en defensa y para los otros un incremento de este. Sin embargo, como siempre los recursos son escasos, la tendencia es disminuir el gasto para la defensa externa y emplear los medios en seguridad interna, que por las características del material a emplear implica un menor gasto.¹⁰

El OEM debe estar convencido de que la particularidad de su profesión tiene que ver con la función de la defensa externa y secundariamente con el orden interno. Esto, que parece está demás decirlo, se enfrenta en el nivel político de la defensa con la creencia de que una

9 Grado de influencia que un Estado posee en el ámbito internacional producto del desarrollo de su poder nacional.

10 Agencia EFE. El comandante general de la Fuerza Aérea del Perú, Carlos Chávez afirmó que el país busca comprar 24 aviones de combate (US\$ 3.500 millones) para resguardar la riqueza de económica, indicando "lo que sucede es que la paz no es eterna, nosotros en nuestro país estamos acumulando una riqueza que no estamos viendo todavía". El Mercurio, 31 octubre 2024, p. A-5.

guerra es improbable y que los recursos deben asignarse a otras áreas del quehacer del Estado.¹¹ Cuando así sucede y se presenta una crisis, se intenta desarrollar capacidades inmediatas que traen consigo un alto costo, inacción o mera reacción a las iniciativas que adopta el oponente. La labor del OEM no es de espectador en este proceso, sino que, en el contexto de la asesoría que brinda a las autoridades civiles, debe impulsar que no se descuide el gasto a realizar en defensa nacional: la defensa es un bien público que requiere ser financiada por el Estado: primero, porque cumple una función social básica para la existencia de la sociedad y, segundo, porque se trata de un bien cuya provisión no puede ser entregada por el mercado.¹²

Además, la planificación del empleo de las FF.AA. continuamente deberá enfrentar el juicio público respecto de la inversión de los recursos y eventuales injerencias partidistas respecto de sus fines. Detrás de todo esto, velando por el proceso desde tiempos de paz, estarán él o los líderes militares que dirigen a las fuerzas en sus procesos permanentes de selección, entrenamiento y modernización de sus medios.

La privativa relación entre la política y la estrategia

La política, por supuesto, no extenderá su influencia a los detalles operativos. Las consideraciones políticas no determinan la forma en que se apuestan centinelas o se emplean patrullas, pero tienen una gran influencia a la hora de planificar la guerra, la campaña e incluso con frecuencia la batalla. Clausewitz, Libro VIII, Cap. 6.

En el nivel político se decide emplear las fuerzas y utilizar el poder bélico del Estado con cualquier finalidad, sobre todo para preservar la integridad territorial o la soberanía nacional; en el nivel estratégico militar se proponen las vías de solución al requerimiento político. Sin embargo, la frontera entre la política y la estrategia es difusa por las repercusiones políticas e internacionales que el empleo de la fuerza implica. Por ello, por lo general, el conductor político y el estratégico son uno solo. Más aún, cuando se trata de desarrollar capacidades desde tiempo de paz, asignar los recursos económicos para ello y asumir el costo político de una operación militar de cualquier envergadura. Esto es claramente observable en la guerra ruso-ucraniana, donde ambos líderes políticos son los protagonistas y decisores, en último término, de las operaciones respectivas. En el fondo, el conductor estratégico militar es quien conduce las Fuerzas Armadas en su conjunto, pero la guerra, como un todo, incluyendo la estrategia al más alto nivel, en los hechos, pasa a ser responsabilidad de la autoridad política.

La responsabilidad del estratega está ligada a los fines de la guerra definidos por el conductor político, y ahí estará la primera dificultad, ya que el objetivo político debe ser consecuente con las

11 La guerra ruso-ucraniana es una muestra para todos aquellos que descartan la posibilidad de empleo de los potenciales bélicos y pregonan por un mundo pacifista. La guerra ha estado presente y continuará siendo un instrumento extremo de la política exterior de los Estados.

12 MINISTERIO DE DEFENSA, Libro de la Defensa Nacional de Chile 2002, p. 204.

capacidades bélicas del Estado. Una disociación no conduce a nada. Un desmedido o insuficiente desarrollo de capacidades militares afecta el conveniente equilibrio entre los intereses y objetivos nacionales. Los Estados deben apertrechar recursos a la luz de las potenciales amenazas y desafíos que define la autoridad política. Una vez precisado el rol del instrumento militar, entra a lidiar el estrategia militar, para aprovechar las ventajas comparativas y utilizar las Fuerzas Armadas con el mayor grado de eficiencia.

La planificación del empleo de los medios bélicos hace necesaria una asociación entre los niveles político y estratégico, de forma de prever y desarrollar capacidades consecuentes con los desafíos que tiene un Estado en una línea de tiempo más o menos prolongada. A lo anterior, será conveniente agregar todos aquellos compromisos de cooperación con aliados estratégicos o con la comunidad internacional donde cada país se desenvuelve.

El estudio del espacio geofísico y los requerimientos operacionales de las fuerzas

“Al margen de su influencia sobre las fuentes de abastecimiento, la geografía y la del terreno mantienen una relación estrecha y omnipresente con la guerra. Influyen decisivamente en el combate, tanto en su curso como en su planeamiento y explotación. Su principal efecto se materializa en la táctica, aunque el resultado pertenece a la estrategia”. Clausewitz, Libro V, Cap. 16.

Tres factores vinculados son relevantes en la planificación y transportes operativos: la hidrografía, la red vial y morfografía. Las primeras dificultades que se observaron en la guerra ruso-ucraniana tratan del empleo de medios por las carreteras y el aprovechamiento de toda la infraestructura vial. Largas columnas rusas quedaron detenidas en su progresión por el bloqueo de la red vial y por la falta de capacidad de las obras viales para vehículos de alto tonelaje.

Al estudiar la morfografía se deben visualizar las exigencias que esta impone a las actitudes ofensivas y defensivas, evaluando su conformación geomorfológica general, los cordones montañosos, los relieves, los pasos fronterizos y sus capacidades operacionales, valles interiores, hielos o glaciares con sus características. En general, las tierras altas son un obstáculo que segrega el territorio, dificulta las comunicaciones y genera espacios vacíos que van quedando postergados. Las tierras bajas (llanuras) concentran grandes cantidades de población, siempre y cuando estén en zonas climáticas favorables, próximas a los océanos y existan ríos para el riego y desarrollo. Se facilita el tránsito y la construcción de vías de comunicación; por ende, se estrechan los vínculos económicos y culturales dentro del Estado y con los países vecinos.

En la guerra en Ucrania, el espacio geográfico, morfografía y, en particular, la hidrografía, dejan ver cómo una fuerza de menor potencial puede sacar ventajas estratégicas de la convergencia de ríos con carreteras y puentes; el acceso a los recursos naturales también implica las rutas para exportarlos y así las líneas de comunicaciones marítimas y respectivos puertos pasan a ser esenciales,

más aún, cuando un país, con tantos recursos como Rusia, requiere para aumentar su potencial acceder a las principales líneas de tráfico mundial de forma segura y por ello son esenciales sus áreas estratégicas vitales.

Es así, como desde una perspectiva geofísica, por sobre los límites políticos internacionales, las fronteras occidentales de Rusia se conforman con Turquía, el mar Negro, Ucrania, Bielorrusia, Lituania, Letonia, Estonia y Finlandia. Además, hay tres enclaves que tienen prioridad estratégica para Rusia: Kaliningrado, situado en Lituania, que permite a Rusia tener salida al Báltico y disponer de una de sus flotas; Sebastopol, en la península de Crimea, que le permite la salida al mar Negro y al Mediterráneo y disponer de la flota del mar Negro; y Transnistria entre Moldavia y Ucrania, que le permite establecer un área de control ruso en zona muy sensible.

Por lo anterior, los estudios geográficos que realizan los OEM son relevantes para comprender los requerimientos operacionales del material y definir las áreas donde los efectos deseados tienen que ver con el desgaste, contención y sorpresa, como también los intereses geográficos de terceros, que están más allá de sus actuales límites.

El desgaste estratégico

“El buen general debe conocer el desgaste para neutralizarlo siempre que sea posible y para no esperar en sus operaciones un grado de cumplimiento que el desgaste haría imposible. Se trata de una fuerza que la teoría jamás podrá definir con claridad”. Clausewitz, Libro I, Cap. 7.

En 2022 se decía que la guerra ruso-ucraniana era cuestión de semanas y que difícilmente esta se extendería por meses. Los hechos dan cuenta de los errados pronósticos, y el desgaste político, económico, moral y militar ha afectado a ambos países, pero sobre todo a Ucrania. En la comunidad internacional también ha venido disminuyendo el interés, tanto por el inicio de una nueva guerra en Medio Oriente, como por los avances rusos y las débiles contenciones y conquistas locales de los ucranianos.

A mayor duración de la guerra, mayor desgaste del potencial; cuando la guerra lleva más de dos años, las acciones y reacciones comienzan a estar limitadas por la voluntad de los oponentes. Sin embargo, aunque no hayan logrado el objetivo, la resistencia ucraniana tendrá ribetes históricos.

Ambos líderes, V. Putin y V. Zelenski, han intentado revertir esta situación. V. Putin ha dado señales de control absoluto de las operaciones militares, reposicionado alianzas estratégicas y convocado a otros líderes mundiales a comprender la legitimidad de sus acciones. Un buen ejemplo fue la convocatoria de los países del grupo conocido como BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), agregándose este año Egipto, Etiopía, Irán y los Emiratos Árabes Unidos, aportando una mayor diversidad geopolítica y económica al bloque, que busca posicionarse como una alternativa

a las instituciones dominadas por Occidente, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

Además de lo indicado precedentemente, sorpresivamente, medios internacionales dan cuenta del envío de tropas norcoreanas a territorio ruso, dando una clara señal de la falta de efectivos rusos dispuestos a combatir en Ucrania, que no tiene otra explicación que el desgaste ocasionado por la prolongación de las operaciones. Por su parte, V. Zelenski, al constatar que la guerra en Medio Oriente y las elecciones en EE.UU. iban a continuar mermando el apoyo de la UE y de EE.UU. e incluso, que dentro de su propio país comienzan a surgir voces llamando a negociaciones, reimpulsó y protagonizó nuevos llamados a la comunidad internacional para que apoyen a Ucrania. Es más, el Plan Victoria que difundió posee más ribetes motivacionales para el propio país que posibilidades de ser realidad.

La duración de la guerra y el desgaste que ocasiona no puede estar ausente en las prevenciones incluidas en la planificación que elaboran los estados mayores, ya que el desgaste no se limita al campo táctico u operativo, sino que también al político y al estratégico. Más aún, cuando incluye a la población civil y a la cohesión nacional tras la causa por la que se decidió ir a la guerra.

El desabastecimiento de energía, agua y alimentación puede paralizar o cambiar el rumbo de la guerra

En el pasado, la planificación estratégica (previsiones) acerca del abastecimiento a las tropas incluía la explotación de la zona ocupada o la conveniencia de mantener una red vial flexible en apoyo a las unidades de primera línea. En la actualidad, esta perspectiva estratégica se ha ampliado a la población civil. El militar se desgasta sin abastecimientos oportunos, pero en la población civil la carencia de estos produce estragos. La planificación de los estados mayores en el nivel primario debe sopesar el significado que puede tener para una ciudad fronteriza o aislada en un espacio geográfico el no contar con los abastecimientos vitales: energía (electricidad y combustibles), agua y alimentación. Esto es mucho más crítico en zonas sin cuencas hidrográficas o sin tierras cultivables. La falta de estos recursos produce masivas emigraciones, desafecciones y vandalismo, que en suma generan una fuerza contraria a la voluntad de continuar las operaciones o la guerra. Por ello, los estados mayores, si bien su función principal trata del abastecimiento de las operaciones, no lograrán sus fines si la población está moralmente afectada por los mismos.

“La guerra desencadenó la peor crisis energética global que ha habido desde la década de 1970. Los precios de los energéticos aumentaron en muchas partes del mundo al tiempo que los países disminuían o suspendían la compra de combustibles fósiles procedentes de Rusia”. (New York Times, 28 de febrero 2023).

Un buen ejemplo es contrastar lo que sucede en Medio Oriente (Gaza) con Ucrania. En Gaza se debió recurrir al apoyo internacional para la subsistencia de la población y la entrega de recursos a partir de los buenos oficios de un tercer país y de organismos internacionales. En Ucrania, la morfografía es diferente y la hidrografía asegura abastecimientos mínimos, pero por sobre el derecho internacional, tanto rusos como ucranianos han afectado centros vitales de energía y agua para la población civil. Es más, incluso la comunidad internacional tuvo que mediar con Rusia, ya que se estaba impidiendo la salida de granos ucranianos y con ello afectando el abastecimiento mundial.¹³

BBC News Mundo,¹⁴ respecto del gas y petróleo ruso, señalaba *“no hay capacidad en el mundo que pueda reemplazar la producción rusa”*. En el mismo medio, el director del Programa Mundial de Alimentos, David Beasley, dijo que *“el aumento de precios de los alimentos debido al conflicto en Ucrania puede tener un impacto catastrófico en los países más pobres del mundo”*.

La infraestructura vial, portuaria y aérea como objetivos geomilitares

Las obras de arte en la infraestructura vial, portuaria y aérea comúnmente son objetivos militares en la guerra, a fin de cortar líneas de comunicaciones e impedir la llegada de refuerzos o de abastecimiento. Pese al vínculo existente entre la destrucción aludida y los crímenes de guerra, en los hechos se continúan afectando los puntos convergentes de la red vial, las pistas de aterrizaje y los puertos donde se cargan o descargan elementos de todo tipo.

Esta situación es más grave en aquellos países con red vial poco flexible o supeditados a vías únicas o principales; con puertos lejanos de las zonas industriales o con poca capacidad para buques de mayor calado; con aeropuertos distanciados entre sí o vulnerables a la acción aérea temprana.

La guerra en Ucrania es un clásico ejemplo; la cadena CNN¹⁵ indica que una gran explosión dañó gravemente el único puente que conecta la península de Crimea con la parte continental de Rusia, paralizando una ruta de suministro clave para la guerra de Moscú en Ucrania. Por otra parte la cadena BBC News¹⁶ da cuenta de la destrucción del puente sobre el río Seym.

13 WHITE Olivia; BUEHLER Kevin; SMIT Sven; GREENBERG Ezra; MYSORE Mihir; JAIN Ritesh; HIRT Martin; GOVINDARAJAN Arvind, y CHEWNING Eric, La guerra en Ucrania: Doce disrupciones que están cambiando el mundo. Publicado el 9 de mayo de 2022. [en línea]. Disponible en <https://www.mckinsey.com>

14 BBC News Mundo. Rusia y Ucrania: del trigo al aluminio, 4 exportaciones estratégicas de los dos países. Publicado el 11 marzo 2022 [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60693406>

15 RITCHIE, Hannah; LISTER, Tim; PENNINGTON, Josh. Una gran explosión daña gravemente el puente de Crimea, asestando un duro golpe a los planes bélicos de Putin. Publicado el 8 de octubre de 2022 [en línea]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/10/08/explosion-puente-de-crimea-golpe-putin-trax>

16 KHALIL, Hafsa. Las fuerzas de Ucrania destruyen un puente clave en su incursión en Rusia. Publicado el 16 agosto 2024 [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cr5ndj690m4o>

Ambos países han bombardeado los puentes principales para afectar los abastecimientos, la retirada de medios, las evacuaciones, la convergencia de esfuerzos, la subsistencia de localidades dependientes del cruce del río respectivo y la atención de la población civil.

En los estudios geográfico-militares se analiza y concluye sobre los caminos, puertos y aeropuertos para la realización de las operaciones militares, pero algunos de ellos, los que enlazan ciudades principales o son imposibles de vadear o recuperar con premura, pasan a ser relevantes para la planificación de la defensa propiamente tal, ya que su destrucción o funcionamiento limitado puede traer como consecuencias la desvinculación de partes del territorio o aislar a la población civil e incluso afectar la conducción de la guerra.

Los aliados, las potencias y los intervinientes

Antes del inicio de una crisis e incluso durante el desarrollo de un conflicto, los países poseen aliados comerciales o de seguridad y defensa que, a través de los años, han venido forjando para lograr equilibrios estratégicos o comerciales. Los aliados aportan y se benefician de acuerdo con sus propios intereses.

Cuando se trata de la defensa externa, son acuerdos entre dos o más actores internacionales, con el objeto de enfrentar unidas amenazas o ataques a su integridad territorial o a sus intereses vitales provenientes de otro u otros actores o de otra alianza. Algunas son para prevenir conflictos entre los asociados y otras para emprender acciones comunes contra terceros. Los aliados son vitales para determinar el potencial de un Estado y en gran medida constituyen una extensión de su poder nacional. Como la relación de Rusia con Bielorrusia o Rusia con Corea del Norte; también de Ucrania con otros países, o el acuerdo de defensa entre Reino Unido y Alemania para desarrollar drones, armas de largo alcance, defensa aérea integrada y apoyo a Ucrania.

Por lo general, los países rectores de las alianzas son potencias con capacidad para dirimir conflictos entre los propios integrantes de la alianza o para disuadir a otros de intervenir en la región o continente aliado. Así lo hace EE.UU. en la OTAN o en el TIAR; el acuerdo AUKUS (Australia, Reino Unido y EE.UU.); China en la ASEAN, como lo fue Rusia en el Pacto de Varsovia o ahora recientemente en su relación con Corea del Norte y China, etc.

De igual forma, cuando se producen los conflictos y en la medida en que estos van escalando, otros países pasan a tener un rol protagónico, ya sea porque se ofrecen como mediadores o porque intentan asumir un rol de protagó con fines de potenciar una estatura estratégica o jerarquía internacional, que, como lo señala Claudio Collados,¹⁷ pueden estar en la categoría de superpotencias, gran potencia, potencia mayor, potencia mediana, potencia menor, Estado fuerte o Estado común.

17 COLLADOS, Claudio. Relaciones Internacionales. Teoría General, Ediciones Arquen Ltda., Valparaíso, 1991, p. 105.

Además, en todos los conflictos entran a mediar los organismos regionales o globales que los países han venido conformando para prevenir conflictos o como mecanismos de seguridad o defensa colectiva.¹⁸ Algunos tienen alcance global y otros regionales. Por ejemplo, en América Latina, la Organización de Estados Americanos cumple un importante rol en este sentido.¹⁹ Incluso, diversos tratados de integración comercial también incluyen o derivan en asuntos relacionados con la defensa y seguridad.

Este factor es de la mayor importancia en la planificación primaria y en los análisis prospectivos que se hagan respecto de cómo se podrían ir desarrollando los acontecimientos, los apoyos externos o la presión que ejerzan los intervinientes. En la guerra ruso-ucraniana, esto está representado por diversos países de la UE, como también Turquía, China, Corea del Norte y la India. *“Las alianzas pueden ser bilaterales o multilaterales, secretas o públicas, sencillas o extremadamente organizadas, y de corta o larga duración, y pueden encaminarse a prevenir o impedir una guerra”*.²⁰ Un buen ejemplo es la “asociación estratégica integral” entre Rusia y Corea del Norte para la asistencia mutua si alguno de los países es atacado; firmado en junio de 2024.²¹

Los objetivos, intereses nacionales y el desarrollo de capacidades

“La incapacidad para continuar la lucha puede, en la práctica, sustituirse por otros dos fundamentos en los que basar la firma de la paz: el primero es la imposibilidad de la victoria; el segundo, la magnitud inaceptable del coste”. Clausewitz, Libro I, Cap. 2.

Un país decide realizar una ofensiva, como la iniciada por Rusia hacia Ucrania en 2022, cuando el empleo de la fuerza es para lograr un objetivo de guerra que represente el interés nacional y se han evaluado las consecuencias de lo que significa ser el agresor, contraviniendo la Resolución N° 3.314/1974 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.²² Además, esa decisión implica haber desarrollado previamente las capacidades bélicas para enfrentar adecuadamente la respuesta pertinente. Sin embargo, también cabe la posibilidad de que un país inicie una ofensiva para provocar una crisis, en espera de que solo el inicio de la ofensiva sea suficiente para disuadir y lograr el fin esperado. Si se trata de lo último, media una planificación para revertir la escalada si no se logra el fin con la provocación militar.

18 En la actualidad la OTAN con sus 32 países miembros y 21 Asociados para la Paz es la principal alianza militar y organismo de defensa colectiva a nivel mundial. Por su parte, la ONU es la mayor organización internacional existente para mantener la paz y seguridad internacionales, fomentar la cooperación y relaciones de amistad entre los países y así solucionar problemas globales.

19 La OEA, de alcance regional y continental, es un organismo que, entre otras materias, busca fortalecer la paz, la seguridad, consolidar la democracia y apoyar el desarrollo social y económico en América.

20 BARRIOS, Miguel Ángel, (Editor). Diccionario latinoamericano de seguridad y geopolítica, Editorial Biblos, 2009, p. 70.

21 Acuerdo de “Asociación estratégica integral” entre Rusia y Corea del Norte. [en línea]. Disponible en: <https://www.univision.com/noticias/mundo/visita-putin-corea-del-norte-en-que-consiste-nuevo-acuerdo-firmado-kim-jong-un>

22 Art. 1°. Agresión es el uso de la Fuerza Armada por un Estado contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de otros Estados, o en cualquier otra forma incompatible con la Carta de Naciones Unidas.

Por otra parte, el país agredido (Ucrania) se ampara en el Artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas, que trata del derecho inmanente de la legítima defensa, pero, probablemente, sin un desarrollo de capacidades militares para hacer frente a la agresión ocasionada; aunque el interés nacional sea consecuente con la necesidad de mantener (objetivo de guerra) la integridad territorial y la soberanía nacional.

Por los inconvenientes que tuvo Rusia después de anunciar y comenzar con la “Operación Militar Especial” para defender los intereses y la seguridad de la población del Donbás y la integridad territorial de la Federación de Rusia, se podría señalar que sus intenciones fueron de provocar una crisis y disuadir de un modo directo con la utilización de la fuerza a Ucrania, y no ir más allá; como también, que por la respuesta de Ucrania, la escalada no se pudo revertir y hasta el día de hoy el desarrollo del conflicto está causando serios inconvenientes a ambos oponentes. Al extremo de que Rusia ha tenido que recurrir a mercenarios o a soldados norcoreanos; asimismo, Ucrania pasó a depender del apoyo que le pueda brindar la UE.

El asesor de Estado Mayor debe estar muy informado de las reales capacidades que posee el propio país y confrontar la potencialidad propia con la de los eventuales agresores, para así asesorar adecuadamente cuando se trata de provocar o enfrentar una crisis o identificar los puntos de inflexión cuando se llegue al empleo de la fuerza, incluyendo el momento en el que sea oportuno proponer las negociaciones.

CONCLUSIONES

La conducción de las defensas nacionales de los Estados es responsabilidad de las autoridades políticas. Las Fuerzas Armadas son uno de los medios con que cuentan los países para mantener la integridad territorial, coadyuvar al resguardo de la soberanía y concretar objetivos de la política exterior del Estado. De igual forma, en el proceso de planificación en el área de la defensa y en directa asesoría a las autoridades políticas, participan asesores de Estado Mayor del Ejército, Armada o Fuerza Aérea. De ahí la importancia de la formación de los OEM de cualquiera de las instituciones de la defensa nacional.

En el caso de Chile no hay excepciones, salvo agregar que la Constitución de Chile estipula que las FF.AA. dependen del Ministerio de Defensa Nacional y que será el presidente de la República quien tendrá las atribuciones para disponer, organizar y distribuir a las fuerzas de acuerdo con las necesidades de la seguridad nacional y, en caso de guerra, será este quien asuma la jefatura suprema de las FF.AA. Con ello queda claro que es la autoridad política la responsable de la defensa externa del país, y las fuerzas un medio para el cumplimiento de tal cometido.

La defensa nacional de Chile comprende una planificación en tres ámbitos. El primero de ellos es de carácter eminentemente político, luego viene uno militar y conjunto, y por

último uno de planificación operacional. En los tres ámbitos tiene cabida el valioso aporte de los OEM, pero las materias comprendidas en el presente artículo son propias de la asesoría que estos deben prestar en el primero de ellos, el político, también conocido como de Planificación Primaria. En este nivel es donde se analiza la situación exterior del país y, conforme lo resuelvan las autoridades políticas, se proponen soluciones para enfrentar posibles riesgos y amenazas con la colaboración de otros sectores de la administración del Estado.

En ese contexto, el presente artículo ha recogido información de carácter público relativa a la guerra ruso-ucraniana, que en su tercer año de desarrollo continúa siendo un foco de tensiones y aportando lecciones de todo tipo para la defensa nacional de los Estados. Por ende, es una fuente de experiencias para la conducción política y operativa de la guerra, que van desde la probabilidad de ocurrencia de una guerra, la relación entre la política y la estrategia, la relevancia en las decisiones políticas del espacio geofísico, el desgaste que la prolongación de las guerras ocasiona, la afectación que produce la falta de abastecimientos básicos en la población civil, la relevancia de la infraestructura vial, portuaria y aérea, el rol interesado de los aliados y otras potencias, los objetivos, intereses nacionales y el desarrollo de capacidades. Todo esto en un ámbito propositivo para la formación de los OEM, que en el caso del Ejército de Chile se forman en la Academia de Guerra de la institución.

La importancia de los OEM en la estructura de defensa de Chile radica en su rol esencial en la asesoría y conducción de operaciones militares, tanto a nivel nacional como internacional. Su formación dinámica y sistémica les permite enfrentar amenazas modernas y contribuir significativamente a la seguridad nacional, destacando la necesidad de mantener una preparación constante y adaptativa frente a las cambiantes realidades geopolíticas y militares.

BIBLIOGRAFÍA

BARRIOS, Miguel Ángel (Editor), Diccionario latinoamericano de seguridad y geopolítica, Editorial Biblos, 2009.

BBC News Mundo. Rusia y Ucrania: del trigo al aluminio, 4 exportaciones estratégicas de los dos países. Publicado el 11 marzo 2022 [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60693406>

BLACK, Jeremy. Breve Historia de la Guerra, RIALP, Madrid, 2023.

BLACK, JEREMY, Historia de la Estrategia Militar, RIALP, Madrid, 2020.

- BOUTHOL, Gastón. Tratado de Polemología, Madrid: Ediciones Ejército, 1984.
- COLLADOS, Claudio, Relaciones Internacionales. Teoría General, Ediciones Arquen Limitada, Valparaíso, 1991.
- KHALIL, Hafsa. Las fuerzas de Ucrania destruyen un puente clave en su incursión en Rusia. Publicado el 16 agosto 2024 [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cr5ndj690m4o>
- LACOSTE, Yves. Geopolítica. La larga historia del presente, SÍNTESIS, Madrid, 2008.
- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. Libro de la Defensa Nacional de Chile 2002.
- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. Política de Defensa Nacional de Chile, 2020.
- RITCHIE, Hannah; LISTER Tim; PENNINGTON, Josh. Una gran explosión daña gravemente el puente de Crimea, asestando un duro golpe a los planes bélicos de Putin. Publicado el 8 de octubre de 2022 [en línea]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/10/08/explosion-puente-de-crimea-golpe-putin-trax>
- ORTEGA PRADO, Rodolfo. Estrategia Militar. Fisonomía y Aplicación, CESIM, Santiago, 2020.
- ORTEGA PRADO, Rodolfo. Geopolítica. Aporte del Ejército de Chile, ACAGUE, Santiago, 2014.
- ORTEGA,PRADO, Rodolfo, Manual de Estrategia Militar. Apoyo a la Docencia. 2017. [en línea]. Disponible en la Biblioteca Central del Ejército.
- ORTIZ, Eduardo. El estudio de las Relaciones Internacionales, Fondo de Cultura Económica, Santiago, 2004.
- SHEEHAN, Michael; WYLLIE, James. Glosario de Defensa, Madrid: Ministerio de Defensa, 1991.
- TERTRAIS, Bruno. La Guerra de los Mundos. El Retorno de la Geopolítica y el choque de los Imperios, ANAYA, Madrid, 2024.