

# Honor, miedo e intereses cruzados: la disputa geopolítica entre China y Estados Unidos

Coronel Francisco Jofré Bustamante<sup>1</sup>

## Resumen

La rivalidad geopolítica entre China y Estados Unidos se examina en este artículo a través de la teoría de la Trampa de Tucídides, que incorpora los elementos de honor, miedo e interés. Se exploran los paralelismos históricos con el conflicto entre Atenas y Esparta, destacando el deseo de prestigio de China, el temor de Estados Unidos a perder su hegemonía y la competencia por recursos, rutas comerciales y liderazgo tecnológico. Este análisis ofrece una perspectiva crítica sobre las dinámicas de poder que moldean la relación entre estas dos superpotencias.

## Abstract

This article examines the geopolitical rivalry between China and the United States through the lens of the Thucydides Trap theory, which encompasses the elements of honor, fear, and interest. It highlights historical parallels with the conflict between Athens and Sparta, emphasizing China's pursuit of prestige, the United States' fear of losing its hegemony, and the competition for resources, trade routes, and technological leadership. This analysis provides a critical perspective on the power dynamics shaping the relationship between these two superpowers.

## Introducción

En un mundo cada vez más polarizado, la rivalidad entre China y Estados Unidos plantea una cuestión fun-



### Palabras clave

Rivalidad geopolítica  
China  
Estados Unidos  
Tecnología  
Recursos estratégicos  
Dinámicas de poder

### Keywords

Geopolitical rivalry  
China  
United States  
Technology  
Strategic resources  
Power dynamics

1 Oficial del Arma de Caballería Blindada y especialista de Estado Mayor. Es profesor de Academia en la asignatura de Operaciones Militares. Licenciado y Magíster en Ciencias Militares, ambos otorgados por la Academia de Guerra del Ejército, y Máster en Estudios Estratégicos del US. Army War College. Actualmente se desempeña como jefe del Departamento II "Estudios y Extensión" del Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM).



damental: ¿estamos al borde de una nueva “Trampa de Tucídides” que podría rememorar el enfrentamiento entre Atenas y Esparta en la antigua Grecia?

La teoría de la Trampa de Tucídides, popularizada por el politólogo Graham Allison, sostiene que el desafío de una potencia emergente a una potencia establecida aumenta significativamente el riesgo de conflicto. Este artículo explora cómo las complejas dinámicas de poder entre estas dos naciones –modeladas por el honor, el miedo y el interés– no solo evocan paralelismos con el pasado histórico, sino que también podrían tener profundas implicaciones para el futuro del orden mundial.

La competencia entre China y Estados Unidos va más allá de una disputa de poder económico o militar, abarcando la búsqueda de prestigio global, el temor a la pérdida de hegemonía y el control de recursos estratégicos, desarrollo tecnológico y rutas comerciales clave. Analizar esta rivalidad a través del prisma de la Trampa de Tucídides ofrece una perspectiva crítica sobre cómo estas superpotencias se enfrentan en el escenario internacional, destacando la importancia de comprender estas tensiones en el complejo panorama geopolítico actual.

## La Trampa de Tucídides: contexto histórico y aplicación contemporánea

Tucídides, un historiador y general ateniense del siglo V a.C., es conocido por su obra maestra

titulada “Historia de la Guerra del Peloponeso”, que narra el conflicto entre Atenas y Esparta y sus respectivas alianzas entre 431 y 404 a.C. Su enfoque metodológico riguroso, basado en la observación directa, entrevistas con testigos oculares y un análisis crítico, ha sido fundamental para el desarrollo de la historia como disciplina empírica. Tucídides destacó por su rechazo de la mitología y los relatos legendarios, favoreciendo un análisis basado en la evidencia y la racionalidad.<sup>2</sup>

El concepto de la *Trampa de Tucídides* ilustra el riesgo inherente cuando una potencia emergente desafía a una potencia establecida, un término popularizado por el politólogo Graham Allison<sup>3</sup> en su libro del 2017 “Destined for War: ¿Can America and China Escape Thucydides’s Trap?”. Según Tucídides, la guerra entre Atenas y Esparta era inevitable debido al creciente poder de Atenas y al temor que esto generó en Esparta. Allison explora cómo este patrón se repite en la rivalidad actual entre China y Estados Unidos, destacando que los tres motivos principales que impulsaron a las naciones a la guerra –honor, miedo e interés– pueden explicar cómo los cambios en el equilibrio de poder conducen a conflictos. Estas naciones no solo responden a amenazas concretas, sino también a percepciones de su posición y prestigio en el ámbito internacional.

En el contexto señalado, la competencia entre las potencias se convierte en una dinámica de reacción a los cambios en el poder relativo, lo que incrementa el riesgo de conflicto armado.

---

2 THUCYDIDES, *The Peloponnesian War*. New York, NY: Norton & Company, 1998, p. XV.

3 Graham Allison es un politólogo y profesor estadounidense, conocido por sus contribuciones en el campo de las relaciones internacionales y la seguridad nacional. Es profesor en la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la Universidad de Harvard, donde ha sido un influyente académico y administrador. Además, fue uno de los principales arquitectos de la política de defensa estadounidense durante la Guerra Fría y ha escrito extensamente sobre la crisis de los misiles en Cuba y la gestión de conflictos internacionales.



La rivalidad entre Atenas y Esparta, emblemática del conflicto entre una potencia naval en ascenso y una potencia terrestre establecida, tuvo consecuencias profundas para el mundo griego. Atenas, con su superioridad naval y un sistema de alianzas expansivo, desafió el dominio militar y político de Esparta.<sup>4</sup> La percepción de amenaza y el desafío al equilibrio de poder llevaron a Esparta a formar una coalición contra Atenas, desencadenando la Guerra del Peloponeso.

Este conflicto no solo devastó las ciudades-estado griegas y debilitó sus economías, sino que también desestabilizó el equilibrio regional, abriendo el camino para la posterior conquista de Grecia por Macedonia.

La guerra reveló las costosas consecuencias de una rivalidad no gestionada y demostró cómo las ambiciones desmedidas y las percepciones de amenaza pueden llevar a un ciclo destructivo de conflicto y decadencia, lecciones que siguen siendo relevantes para entender la dinámica de poder en el mundo contemporáneo.

En el contexto actual, la teoría de la Trampa de Tucídides proporciona un marco valioso para analizar la creciente competencia entre China y Estados Unidos. Al igual que Atenas y Esparta, la relación entre estas dos superpotencias está marcada por una dinámica de desafío y respuesta, donde el ascenso de China como potencia global pone en cuestión el liderazgo hegemónico de Estados Unidos.

La rivalidad contemporánea refleja los mismos elementos de honor, miedo e interés que caracterizaron el conflicto histórico: China busca recuperar su prestigio perdido y asegurar su influencia global, mientras que Estados Unidos teme perder su predominio estratégico y económico. En ese orden de ideas, las lecciones de la Guerra del Peloponeso destacan la importancia de gestionar cuidadosamente estas tensiones para evitar un ciclo destructivo que podría desestabilizar el equilibrio global, haciendo que el estudio de la rivalidad ateniense sea un espejo esclarecedor para la competencia actual entre estas dos potencias.

## Honor: la búsqueda de prestigio y estatus

En términos de honor, tanto China como Estados Unidos buscan preservar y aumentar su prestigio y estatus global. China, como potencia emergente, aspira a ser reconocida como una potencia de igual o mayor relevancia que Estados Unidos. Esta ambición está arraigada en el deseo de superar el legado del Siglo de la Humillación, un período de debilidad y subordinación que China experimentó entre mediados del siglo XIX y mediados del siglo XX.<sup>5</sup>

Antes de este período sombrío, China era una potencia hegemónica con una influencia considerable en Asia y el mundo. Bajo la dinastía Qing, China disfrutaba de una posición dominante, destacándose por su economía robusta y su cultura sofisticada. Era el centro de un sistema de tributo en el que las naciones circundantes reconocían su supremacía a cambio de comercio y protec-

4 Thucydides, *op. cit.*, p. 39.

5 KAUFMAN, Allison A. The century of humiliation and China's national narratives. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission, 10 de marzo 2011.



ción. Su poderío se reflejaba en la estabilidad interna, con un sistema agrícola eficiente y una administración centralizada que sustentaban una sociedad próspera y estable. China era un centro de comercio y cultura, y el país contaba con fuerzas armadas capaces de defender sus fronteras y mantener su influencia regional.

Sin embargo, durante el Siglo de la Humillación, China enfrentó una serie de derrotas y concesiones forzadas que tuvieron un impacto duradero en la conciencia nacional. El término Siglo de la Humillación se refiere a una serie de eventos, como la Primera y la Segunda Guerra del Opio,<sup>6</sup> que llevaron a tratados desiguales otorgando a potencias extranjeras control sobre áreas clave de China. Estas guerras minaron la soberanía y el prestigio de la dinastía Qing, exacerbando las tensiones internas y debilitando al país.

El debilitamiento se acentuó con la derrota en la primera Guerra Sino-japonesa, que resultaron en la pérdida de Taiwán y una creciente influencia japonesa sobre Corea. La intervención de las Ocho Naciones en 1900 para sofocar la Rebelión Boxer<sup>7</sup> evidenció aún más la incapacidad de China para defenderse contra múltiples potencias extranjeras, fragmentando su territorio y socavando su economía.

El fin del Siglo de la Humillación llegó con la caída de la dinastía Qing en 1912 y la posterior victoria del Partido Comunista Chino en 1949. La proclamación de la República Popular China por Mao Zedong marcó el final de este período de sufrimiento y el inicio de una recuperación gradual de la soberanía nacional. Este legado histórico ha dejado una profunda huella en la política y el discurso chino contemporáneo, influyendo en la forma en que China percibe su posición global y su deseo de recuperar el prestigio perdido.

## Miedo: la amenaza percibida y la seguridad nacional

El miedo, como elemento central en la rivalidad entre China y Estados Unidos, juega un papel crucial en la configuración de sus estrategias y políticas. Este sentimiento de inquietud es impulsado por el ascenso vertiginoso de China en los ámbitos económico, militar y tecnológico, lo que provoca una profunda preocupación en Washington. Estados Unidos percibe este crecimiento como una amenaza directa a su hegemonía global, temiendo que su influencia y poder se vean erosionados frente al avance de Beijing.<sup>8</sup>

Por otro lado, China no se queda atrás en términos de desconfianza: el gigante asiático observa con recelo las acciones y políticas de Estados Unidos, interpretándolas como una estrategia de conten-

---

6 La Primera Guerra del Opio (1839-1842) surgió cuando China prohibió el comercio de opio, lo que llevó al Reino Unido a intervenir militarmente. La guerra terminó con el Tratado de Nankín, que impuso duras condiciones a China, como la cesión de Hong Kong y la apertura de puertos al comercio extranjero. La Segunda Guerra del Opio (1856-1860) se originó por la insatisfacción con el tratado anterior y culminó con los Tratados de Tianjin y la Convención de Beijing, que legalizaron el comercio de opio y abrieron aún más puertos a las potencias extranjeras.

7 La intervención de las Ocho Naciones en 1900, liderada por una coalición de Japón, Rusia, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, Alemania, Italia y Austria-Hungría, se llevó a cabo para sofocar la Rebelión Bóxer en China. Los Boxers, un movimiento xenófobo y antiimperialista, atacaron a extranjeros y cristianos chinos. La coalición internacional envió tropas para proteger sus intereses y ciudadanos, logrando derrotar a los Boxers y obligando a la dinastía Qing a firmar el Protocolo de los Boxers, que impuso severas indemnizaciones y permitió una mayor influencia extranjera en China.

8 BIDEN, Joe. National Security Strategy, Washington, D.C.: White House, octubre 2022, p. 23.



ción diseñada para frenar su ascenso. Este temor mutuo alimenta una dinámica de competencia en la que ambas naciones adoptan medidas defensivas y, en algunos casos, agresivas, con el fin de proteger sus propios intereses y asegurar su posición en el escenario global.

Un aspecto particularmente crítico de esta competencia es el control de la producción de semiconductores y microchips, componentes fundamentales para la hegemonía tecnológica y económica del siglo XXI. Los semiconductores son la columna vertebral de innumerables tecnologías modernas, desde dispositivos electrónicos de consumo hasta sistemas de defensa avanzada. En este contexto, Estados Unidos, que históricamente ha sido un líder en innovación tecnológica, ha comenzado a mostrar una creciente inquietud ante el avance de China en este sector. Esta preocupación se magnifica aún más cuando se considera el papel crucial de Taiwán en la producción global de semiconductores.<sup>9</sup>

Taiwán, un aliado estratégico de Estados Unidos en la región Asia-Pacífico, alberga a empresas como Taiwán Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), que se destaca por liderar la fabricación de semiconductores avanzados.<sup>10</sup> Estos componentes son fundamentales para una amplia gama de aplicaciones, desde teléfonos inteligentes hasta sofisticados sistemas de defensa. La capacidad de Taiwán para producir semiconductores de alta

tecnología no solo le otorga una posición estratégica dentro de la cadena de suministro global, sino que también lo convierte en un punto focal en la rivalidad entre China y Estados Unidos. La posibilidad de que China obtenga control sobre la producción de semiconductores en Taiwán representa una amenaza significativa tanto para la competitividad económica de Estados Unidos como para su seguridad nacional.<sup>11</sup> En este escenario, la potencial militarización de la producción de semiconductores podría transformar a Taiwán en un campo de batalla tecnológico donde las dos mayores economías del mundo compiten por el dominio estratégico.

En respuesta a esta amenaza, China ha realizado inversiones masivas en su industria de semiconductores con el objetivo de reducir su dependencia de proveedores extranjeros y consolidarse como un líder mundial en tecnología. La estrategia de China, articulada en iniciativas como "Made in China 2025", busca no solo desarrollar capacidades avanzadas en la fabricación de microchips, sino también asegurar una posición dominante en un sector crítico para el futuro económico y militar.<sup>12</sup> Este enfoque refleja un esfuerzo deliberado por parte de China para alcanzar la autosuficiencia tecnológica y reducir su vulnerabilidad ante la influencia de otros actores globales.

Asimismo, la competencia en áreas emergentes como la inteligencia artificial, la tecnología 5G

9 FRIEDMAN, Thomas L. America, China and a Crisis of Trust. The New York Times, 14 de abril de 2023.

10 The Logistics World. La taiwanesa TSMC mantendrá su producción más avanzada en Taiwán, afirma el Gobierno. Actualidad Logística, 7 de marzo de 2024: [En línea]. Disponible en: <https://thelogisticsworld.com/actualidad-logistica/la-taiwanesa-tsmc-mantendra-su-produccion-mas-avanzada-en-taiwan-afirma-el-gobierno/>

11 CUETO, José Carlos. Taiwán: 3 claves para entender su importancia estratégica y económica. BBC News Mundo, 3 de agosto de 2022.

12 BRANSTETTER, Lee y LI, Guangwei. The Actual Effect of China's "Made in China 2025 Initiative", May Have Been Overestimated. The Centre for Economic Policy Research, 11 de agosto de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://cepr.org/voxeu/columns/actual-effect-chinas-made-china-2025-initiative-may-have-been-overestimated>



y otros campos avanzados refleja el miedo de Estados Unidos a perder su ventaja tecnológica. Las restricciones impuestas por Estados Unidos a empresas chinas como Huawei ejemplifican cómo la seguridad nacional y el temor a la competencia tecnológica moldean la política económica.<sup>13</sup> Estas medidas buscan limitar el acceso de China a tecnologías clave, destacando la importancia de mantener una ventaja en sectores estratégicos para asegurar la supremacía global. En consecuencia, la rivalidad tecnológica entre China y Estados Unidos no solo define el presente, sino que también modela las estrategias y políticas para el futuro, con implicaciones significativas para la seguridad y el equilibrio de poder a nivel global.

## Interés: la competencia por recursos y rutas comerciales

En cuanto a los “intereses”, tanto China como Estados Unidos persiguen objetivos materiales como el control de recursos, mercados y rutas comerciales. Ambos países aspiran a dominar esferas de influencia regional e incluso global, lo que puede provocar conflictos y enfrentamientos por la supremacía. El acceso al Pacífico y la influencia en Asia son áreas clave en esta competencia.

La presencia militar de Estados Unidos en el Pacífico, a través de alianzas con países como Japón, Corea del Sur y Australia, se enfrenta al creciente poder naval de China y a sus ambiciones en el Mar

del Sur de China,<sup>14</sup> que busca asegurar el acceso a recursos naturales y rutas comerciales vitales, mientras que Estados Unidos intenta mantener un equilibrio de poder que favorezca sus intereses estratégicos en la región.

Un proyecto emblemático de China en esta lucha por la influencia global es la Iniciativa de la Ruta de la Seda (Belt and Road Initiative, BRI), lanzada en 2013. Esta ambiciosa iniciativa busca conectar Asia con Europa y África mediante una extensa red de infraestructuras, incluyendo carreteras, ferrocarriles y puertos. El objetivo de China es promover el comercio y la inversión, asegurando el acceso a recursos estratégicos y mercados internacionales.<sup>15</sup>

La BRI ha suscitado críticas y preocupaciones entre Estados Unidos y sus aliados. Los detractores argumentan que la iniciativa es una estrategia para imponer dependencia económica a los países participantes y ampliar la influencia política y económica de China. Esta expansión geoestratégica contrasta con el enfoque de Estados Unidos, que busca mantener una red de alianzas y acuerdos multilaterales para contrarrestar la influencia china.

En el ámbito de las inversiones en infraestructura, tanto China como Estados Unidos buscan asegurar el acceso a mercados y recursos estratégicos. China ha intensificado sus inversiones en países en desarrollo a través de la BRI, proporcionando

---

13 LAHIRI, Indrabati. “Why the US Is Banning Qualcomm and Intel from Exporting Some Chips to China.” Euronews, 5 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://www.euronews.com/business/2024/05/09/why-the-us-is-banning-qualcomm-and-intel-from-exporting-some-chips-to-china#:~:text=The%20US%20and%20China%20are,and%20impact%20on%20geopolitical%20issues>.

14 BIDEN, Joe, *op. cit.*, p. 38.

15 Council on Foreign Relations. “China’s Massive Belt and Road Initiative”. 27 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-massive-belt-and-road-initiative>.



financiamiento para proyectos de infraestructura en Asia, África y América Latina.<sup>16</sup> Estas inversiones no solo mejoran la infraestructura en estos países, sino que también facilitan el acceso a recursos naturales y mercados emergentes para las empresas chinas.

Estados Unidos, en respuesta, ha tratado de contrarrestar la influencia china mediante iniciativas como el "Build Back Better World" (B3W), que promueve inversiones en infraestructura de alta calidad en países en desarrollo. El objetivo es ofrecer una alternativa a las inversiones chinas y fomentar el desarrollo sostenible en lugar de la dependencia económica.<sup>17</sup>

Las prácticas predatorias en las inversiones también juegan un papel crucial en esta competencia. China ha sido acusada de emplear tácticas agresivas, como el sobreendeudamiento de países en desarrollo, para asegurar el control sobre proyectos de infraestructura y recursos estratégicos. Estas prácticas pueden generar una dependencia económica y política que favorece los intereses chinos a largo plazo.

El enfoque de China en ofrecer préstamos a gran escala para proyectos de infraestructura en países en desarrollo a menudo implica condiciones que pueden resultar en una carga financiera para los países receptores. Esta estrategia de "deuda diplomática" puede llevar a que los países en desarrollo

se conviertan en dependientes de China para la inversión y el comercio, otorgando a China un control significativo sobre su economía y política.<sup>18</sup>

En respuesta a estas prácticas, Estados Unidos y sus aliados han argumentado que China busca imponer una nueva forma de imperialismo económico, que podría tener implicaciones negativas para la soberanía y el desarrollo sostenible de los países en desarrollo.

La competencia por el control de recursos y mercados ha llevado a un aumento en la rivalidad geopolítica, con ambas potencias buscando influir en las políticas y decisiones económicas de países en desarrollo.

Las tensiones entre China y Estados Unidos también se manifiestan en conflictos regionales. El Mar del Sur de China, una vía de navegación crucial para el comercio global ha sido un punto de fricción. China ha reclamado casi todo el mar, construyendo islas artificiales y bases militares en una región rica en recursos naturales y estratégica para las rutas comerciales internacionales. Las reclamaciones chinas han llevado a enfrentamientos con países vecinos como Vietnam, Filipinas y Malasia, así como a una mayor presencia naval de Estados Unidos en la región para garantizar la libertad de navegación.

---

16 World Economic Forum. "Geografías en profundidad: La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años. Esto es lo que hay que saber." 2 de febrero de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://es.weforum.org/agenda/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/>.

17 SAVOY, Conor M. y MCKEOWN, Shannon, "Opportunities for Increased Multilateral Engagement with B3W," Center for Strategic and International Studies, 8 de mayo de 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/opportunities-increased-multilateral-engagement-b3w>

18 BRADSHER, Keith. "Primero era un gran prestamista, ahora China rescata países," New York Times, 30 de marzo 2023. [En línea]. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2023/03/30/espanol/prestamos-china-deuda.html#:~:text=China%20brind%C3%B3%2040.500%20millones%20de,una%20universidad%20de%20Williamsburg%2C%20Virginia.>



El estrecho de Taiwán es otro foco de tensión. La posibilidad de una reunificación forzada por parte de China ha generado preocupaciones sobre la estabilidad regional y la seguridad global. Estados Unidos ha mantenido una política de ambigüedad estratégica en torno a Taiwán, proporcionando apoyo militar y diplomático a la isla mientras evita comprometerse explícitamente a defenderla en caso de un ataque chino. Esta estrategia busca disuadir a China de tomar medidas agresivas mientras se mantiene el equilibrio de poder en la región.

## Conclusiones

La Trampa de Tucídides ofrece una poderosa analogía para entender la rivalidad entre China y Estados Unidos, comparable al conflicto entre Atenas y Esparta en la antigua Grecia. Mientras que Atenas, con su creciente poder naval y económico, desafiaba el dominio de Esparta, que se sentía amenazada por la expansión de su rival, la dinámica actual entre China y Estados Unidos sigue un patrón similar. China, en ascenso como potencia global, se ve como una amenaza directa para el liderazgo estable de Estados Unidos, al igual que Atenas lo hizo para Esparta. Esta rivalidad se manifiesta no solo en términos de poder militar, sino también en la influencia económica y tecnológica, creando un caldo de cultivo para una confrontación que podría resultar tan inevitable y devastadora como el conflicto entre las dos ciudades-estado griegas. Así como la Guerra del Peloponeso fue el resultado de un desbalance de poder y percepciones de amenazas, la competencia actual entre estas dos potencias podría desencadenar conflictos significativos si no se gestionan adecuadamente las tensiones y se busca una estabilidad regional equilibrada.

En el escenario contemporáneo, el concepto de “honor”, tal como lo experimentaron Atenas y Esparta, sigue siendo crucial en la rivalidad entre China y Estados Unidos. China, buscando recuperar el estatus perdido durante el Siglo de la Humillación, persigue una posición global que iguale o supere a la de Estados Unidos. Esta búsqueda de prestigio no es solo una cuestión de orgullo nacional, sino una motivación estratégica para consolidar su influencia en el ámbito internacional. Para Estados Unidos, la pérdida de su estatus hegemónico frente a una China ascendente implica una erosión del honor y el prestigio que ha sostenido durante más de un siglo. Ambos países están inmersos en una competencia por demostrar su superioridad y fortaleza en el escenario global, una lucha por el honor que impulsa no solo sus políticas exteriores, sino también sus estrategias internas de desarrollo y seguridad.

El “miedo”, uno de los motores fundamentales en la rivalidad entre China y Estados Unidos, se manifiesta en la creciente preocupación por la seguridad nacional y el equilibrio estratégico. La posibilidad de que China controle recursos cruciales como los semiconductores, que son vitales tanto para la tecnología de consumo como para la capacidad militar, intensifica el temor de Estados Unidos a perder su ventaja competitiva. Este miedo se refleja en las políticas de contención y en la carrera por la supremacía tecnológica. De manera análoga a cómo Esparta temía la expansión de Atenas y buscaba contrarrestar su influencia, Estados Unidos está impulsando estrategias para mitigar la amenaza percibida de China. El miedo mutuo a perder el poder y la influencia lleva a una escalada en la competencia, con ambos países buscando constantemente formas de proteger y reforzar sus posiciones estratégicas para evitar un desequilibrio que podría amenazar su seguridad.





En el contexto de los “intereses”, la competencia entre China y Estados Unidos pone de manifiesto una lucha por el control de recursos estratégicos y rutas comerciales clave, evocando las antiguas disputas por esferas de influencia. La Iniciativa de la Ruta de la Seda de China y la respuesta de Estados Unidos con el Build Back Better World ejemplifican cómo ambos países buscan asegurar su acceso a mercados y recursos esenciales.

Este enfrentamiento por el control de recursos y la influencia global es más que una cuestión de ventajas económicas; es una lucha por la dominación estratégica en un mundo interconectado. Las prácticas predatorias, como el sobreendeudamiento de países en desarrollo, y las tácticas para asegurar rutas comerciales y recursos, destacan cómo los intereses nacionales pueden dar forma a la política internacional. En este juego de poder, cada país está dispuesto a utilizar sus recursos y estrategias para garantizar su posición dominante en el nuevo orden global, reflejando una competencia feroz por el dominio y la influencia que trasciende el ámbito económico para abarcar el estratégico.

El honor, el miedo y el interés continúan siendo fuerzas impulsoras en la rivalidad contemporánea. China busca recuperar su estatus perdido y consolidar su influencia global, mientras que Estados Unidos teme perder su predominio estratégico. La competencia por recursos y rutas comerciales añade otra capa de complejidad a esta dinámica. Comprender y gestionar estos elementos es crucial para evitar un conflicto que podría tener consecuencias devastadoras para el orden mundial.<sup>19</sup>

## Bibliografía

- BIDEN, Joe. National Security Strategy, Washington, D.C.: White House, octubre 2022.
- BRADSHER, Keith, “Primero era un gran prestamista, ahora China rescata países”, *New York Times*, 30 de marzo 2023. [En línea]. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2023/03/30/espanol/prestamos-china-deuda.html#:~:text=China%20brind%C3%B3%2040.500%20millones%20de,una%20universidad%20de%20Williamsburg%2C%20Virginia.>
- BRANSTETTER, Lee y LI, Guangwei. The Actual Effect of China’s “Made in China 2025 Initiative”, May Have Been Overestimated. *The Centre for Economic Policy Research*, 11 de agosto de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://cepr.org/voxeu/columns/actual-effect-chinas-made-china-2025-initiative-may-have-been-overestimated>
- Council on Foreign Relations. “China’s Massive Belt and Road Initiative.” 27 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-massive-belt-and-road-initiative.>
- CUETO, José Carlos. Taiwán: 3 claves para entender su importancia estratégica y económica. *BBC News Mundo*, 3 de agosto de 2022.
- FRIEDMAN, Thomas L. America, China and a Crisis of Trust. *The New York Times*, 14 de abril de 2023.
- LAHIRI, Indrabati. “Why the US Is Banning Qualcomm and Intel from Exporting Some Chips to China.” *Euronews*, 5 de septiembre de 2023. [En línea]

19 Este artículo fue revisado y mejorado en cuanto a estilo y gramática utilizando la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT de OpenAI.



Disponible en: <https://www.euronews.com/business/2024/05/09/why-the-us-is-banning-qualcomm-and-intel-from-exporting-some-chips-to-china#:~:text=The%20US%20and%20China%20are,and%20impact%20on%20geopolitical%20issues.>

The Logistics World. La taiwanesa TSMC mantendrá su producción más avanzada en Taiwán, afirma el Gobierno. Actualidad Logística, 7 de marzo de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://thelogisticsworld.com/actualidad-logistica/la-taiwanesa-tsmc-mantendra-su-produccion-mas-avanzada-en-taiwan-afirma-el-gobierno/>

SAVOY, Conor M. y MCKEOWN, Shannon, "Opportunities for Increased Multilateral Engagement with B3W," Center for Strategic and International Studies, 8 de mayo de 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/opportunities-increased-multilateral-engagement-b3w>

World Economic Forum. "Geografías en profundidad: La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años. Esto es lo que hay que saber." 2 de febrero de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://es.weforum.org/agenda/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/>.